Чувашский областной комитет КПСС

№ ____

ЛИЧНОЕ ДЕЛО № ____

дир. меж... учебно-про... ком...

тов. Кузьмина

Василия Алексеевича

ПРАВИЛА ПОЛЬЗОВАНИЯ ЛИЧНЫМ ДЕЛОМ:

1. Личное дело хранится наравне с СЕКРЕТНЫМИ документами.
2. Не допускается:
   а) Задерживать личное дело больше трех суток.
   б) Выносить личное дело из здания учреждения.
3. При пользовании личным делом категорически ВОСПРЕЩАЕТСЯ:
   а) Производить какие-либо исправления записей в личном деле или в[но]сить в него новые.
   б) Извлекать из личного дела документы, а также помещать в него нов[ые].

НАЧАТО С „___" ____________ 19   г.

Ученый лесовод А. П. УЛЬЕВ.

ЛЕСА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗНАЧЕНИЯ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

КАК ИСТОЧНИК СЫРЬЯ ДЛЯ ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

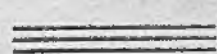
Под редакцией и с предисловием Н. П. БУЛАНЖЕ

Издание ГОСПЛАНА ЧАССР, 1928 г.

Уч. лесов. А. П. УЛЬЕВ.

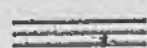
ЛЕСА
государственного значения
Чувашской Республики,
как источник сырья для деревообрабатывающей промышленности.

(С приложением карты лесов).



Под редакцией и с предисловием Н. П. Буланже.

Издание Госплана Ч. А. С. С. Р.



Гор. Чебоксары, 1927 год.

Гор. Чебоксары, тип.
„Чувашская Книга“.

Чувашлит № 2182.

Напечат. 1000 экз.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Лесное хозяйство занимает видное и прочное место в народном хозяйстве Чувашской республики. Леса являются основной сырьевой базой местной промышленности и дают значительный добавочный доход крестьянскому населению. Доходы от лесного хозяйства за последние годы составляют, в среднем, около 20% всей доходной части местного бюджета*), следовательно являются одним из основных факторов социалистического перераспределения национального дохода в пределах ЧАССР.

В дальнейшем, по мере рационализации лесного хозяйства и расширения эксплоатации лесных сырьевых и топливных богатств, лесной доход должен будет значительно увеличиться. В течение ближайших 15-ти лет (1926—41 г.г.), согласно подсчетов Управления Лесами ЧАССР, возможно ожидать увеличения лесного дохода на 170% (с 3-х до 8-ми миллионов рублей в год), конечно, при условии осуществления всех намеченных мероприятий по лесоустройству, уходу за лесом, лесокультуре и проч. При таком темпе роста лесного дохода, его доля в местном бюджете останется почти неизменной. Доход крестьянского населения от лесных промыслов к концу ближайшего пятнадцатилетия превысит 7 миллионов рублей.

Само собою понятно, что рост лесных доходов непосредственно зависит от развития именно **местного** рынка продуктов лесного хозяйства - топливного и сырьевого. Поэтому к вопросам лесного хозяйства следует подходить с точки зрения, прежде всего, интересов местной промышленности и местной энергетики.

Как сырьевая база промышленности, леса Чувашской республики представляют большой интерес. Они содержат значительные запасы древесины такой ценной в промышленном отношении породы, как **дуб**. Кроме того в лесах встречается **ясень и черная ольха**. Древесина прочих пород, хвойных и лиственных—сосны, ели, березы, липы, осины и других—обладает высокими техническими качествами.

Запасы лесного сырья Чувашской республики находятся в чрезвычайно выгодных условиях для эксплоатации, так как они сконцентрированы в компактных лесных массивах, перерезанных густой сетью транспортных путей—железно-дорожных и водных (сплавных).

---

*) Отчисления от лесных доходов в местный бюджет Чувашской республики составляют 40% всей суммы лесных доходов.

Необходимость неотложного решения целого ряда практических задач по индустриализации края, на основе использования преимущественно лесного сырья, делает актуальными вопросы учета и исследования лесных богатств.

К сожалению, материалов о лесном хозяйстве Чувашреспублики чрезвычайно мало, особенно мало **надежных** данных, достоверность которых не вызывала-бы сомнений. Об'ясняется это тем обстоятельством, что последнее массовое лесоустройство, охватившее большую часть лесной площади, вошедшей в современные границы Чувашреспублики, производилось очень давно (преимущественно в шестидесятых и семидесятых годах прошлого столетия), данные ревизий лесоустройства также устарели и частично утеряны. К настоящему времени прежнее лесоустройство потеряло все свои опорные точки, так как за время империалистической и гражданской войны леса подвергались не только сверхсметным, но и внеплановым рубкам, особенно вблизи железных дорог и сплавных рек, кроме того изменялись системы и формы рубок, установленные прежним лесоустройством.

Казалось бы, при указанных условиях, положение исследователя лесов Чувашской республики безвыходно. Однако, автор настоящей книги, А. П. Ульев, несмотря на все трудности, справился со своей задачей. Он совершил большую и весьма кропотливую работу, добросовестно использовав насколько возможно все доступные к использованию материалы. Путем всевозможных сопоставлений и увязок, корректируемых на основе хорошего знакомства с лесами Чувашреспублики и богатого опыта, А. П. Ульеву удалось получить более или менее достоверную картину современного состояния лесных насаждений и произвести достаточно полный подсчет запасов древесины, в том числе и запасов промышленной древесины—лесного сырья.

В настоящее время производится и через несколько лет будет закончено новое лесоустройство, кроме того намечается качественное исследование лесного сырья. После проработки новых данных возможно будет внести дополнения и исправления в труд А. П. Ульева. Это дело будущего, а сейчас работа А. П. Ульева, впервые характеризующая леса Чувашреспублики в их современном составе, имеет огромное практическое значение, так как данные его подсчетов предстоит широко использовать, главным образом в плановой работе по промышленности.

Книга А. П. Ульева написана в 1926 году, но не могла быть до сих пор издана по целому ряду об'ективных причин. Истекший год не внес ничего нового в дело учета лесных запасов, поэтому материалы книги А. П. Ульева не потребовали исправлений и дополнений.

Н. Буланже.

Чебоксары, ноябрь 1927 года.

ВВЕДЕНИЕ.

В лесах Чувашреспублики особенное внимание привлекает высококачественная порода—дуб, которой чрезвычайно мало не только в лесах нашего Союза, но и всего мира, сравнительно с такими тоже ценными породами, как сосна и ель, не говоря уже об остальных малоценных лиственных древесных и кустарниковых породах. Между тем, спрос на дубовую древесину не только внутри нашего Союза, но и со стороны заграничных рынков, возрастает. Дуб почти незаменим другой древесной породой (разве лишь лиственницей) в вагоностроении, судостроении, вообще в железнодорожном и водном транспорте, в военном хозяйстве (для артиллерийских арсеналов и пр.), в сельско-хозяйственном машиностроении и т. п., не говоря уже об употреблении его во внутренних частях жилых строений, на бондарную клепку, в мебельном производстве, экипажном, паркетном и торцовом производствах и т. д.

Как-бы ни были в лесоводственном и хозяйственном отношении расстроены дубравы Чувашреспублики, в них имеется ещё огромный запас ценной дубовой древесины, который может быть предоставлен для нужд крупной государственной лесной промышленности без ущерба для интересов местного населения.

Лесное хозяйство в Чувашреспублике имеет все шансы на успешное развитие как в направлении самой рентабельной его интенсификации, то-есть производства на данной площади наибольшей массы наилучшего технического качества древесины ценных пород, при существующих естественно-исторических и прочих лесорастительных условиях, так и в направлении его индустриализации.

Наиболее ценные лесные массивы Чувашреспублики расположены вдоль жел. дорог и сплавпутей или находятся вблизи от них.

Кроме того, Чувашреспублика обладает излишком совершенно свободных рабочих рук, необходимым для возможности интенсификации и индустриализации лесного хозяйства.

Леса Чувашреспублики несомненно должны привлечь для интенсивной эксплоатации запасов лесного сырья крупный государственный индустриальный капитал.

С притоком извне капиталов доходность лесов, по мере развертывания лесной промышленности, повысится, а следовательно соответственно увеличится местный бюджет, а кроме того население Чувашреспублики будет обеспечено значительным добавочным заработком на лесных работах. Словом, в конечном счете, получатся

значительные средства как у населения, так и у Республики, для скорейшей ликвидации вредных последствий трехпольной системы земледелия и для реконструкции сельского хозяйства.

Для осуществления вышеуказанных задач необходимо новое рациональное лесоустройство, отвечающее современным требованиям. В таком лесоустройстве заинтересована как крупная государственная лесная промышленность, так и местное население.

Настоящий очерк является попыткой на основании разнохарактерного, разрозненного, необработанного и, с этой точки зрения,— несовершенного сырого материала, имевшегося в распоряжении автора, осветить поднятый вопрос с указанных сторон.

Желание автора главным образом сосредоточивается на том, чтобы возбудить должное внимание к лесам Чувашреспублики которого, по убеждению автора, эти леса безусловно заслуживают, хотя до сего времени им не пользуются.

Материалами для составления очерка послужили, главным образом, разные хозяйственные отчеты лесничеств, отчеты лесоустройства и т. п., а в особенности богатый, но в общем совершенно сырой материал перечетно-оценочных ведомостей по назначаемому ежегодно к отпуску, согласно плана хозяйства, лесу; эти ведомости, кстати сказать, обычно используются лесными органами далеко не полно.

Автор постарался, насколько представилось для него возможным, обработать указанный материал соответствующими методами и использовать полученные данные для настоящего очерка.

Кроме того, автором использованы, в пределах необходимости и в соответствии с задачей очерка, и данные его довольно многочисленных наблюдений и некоторых обследований, выполненных за время 14-ти летней работы в лесах бывшей Казанской губернии, находящихся теперь в пределах Чувашреспублики. Между прочим следует иметь в виду, что богатый, крупный и компактный присурский лесной массив Чувашреспублики весьма недостаточно еще изучен и кроме большею частью устаревших теперь в значительной степени лесоустроительных отчетов,— другой лесоводственной литературы о нем почти не имеется.

Автор нисколько не претендует на признание за его очерком исчерпывающей полноты в разрешении поставленной задачи и на непогрешимость его выводов, в виду, как сказано, недостаточного и очень несовершенного материала, легшего в основу очерка, а потому приглашает всех интересующихся рассматриваемым вопросом посильно пополнить данные очерка и исправить вполне возможные ошибки автора, независимо от того, что наиболее полные коррективы в труд автора должно будет своевременно внести начинающееся в Чувашреспублике с 1926 года новое лесоустройство.

Гор. Чебоксары, май 1926 года.

А. П. Ульев.

I.

Дореволюционное хозяйство в лесах государственного значения.

Порядок отпуска леса на корню. Прежнее капиталистическое буржуазно-помещичье министерство финансов, а под давлением его и министерство земледелия России, видя в лесном хозяйстве главным образом источник доходов, лишь в этих интересах направляло и всю свою лесную политику, причем лес отпускался преимущественно лесопромышленникам, с торгов. Только в последние полтора десятилетия перед войной при отпуске леса как будто стали приниматься во внимание и интересы местного земледельческого населения—трудового крестьянства. Это выразилось прежде всего в том, что лесной департамент—высший лесной административный и технический орган министерства земледелия—предписал губернским управлениям земледелия, а последние—лесничим, выделять из всего годичного отпуска леса участки рубки, предназначенные исключительно или преимущественно для удовлетворения местных нужд крестьянского населения, в виде возможно мелких делянок, в 1/8 и 1/16 десятины, и продавать их лишь непосредственно местным крестьянам, не допуская лесопромышленников. Такой отпуск леса местному крестьянству несомненно гораздо доступнее обеспечивал его нужды в древесном топливе, в строевых и поделочных лесных материалах. Однако, вызван был этот способ отпуска леса не только благими пожеланиями крестьянству, а прежде всего стремлением переложить в казенный карман хотя бы часть огромных барышей из кармана лесопромышленников, извлекавших эти барыши таким-же способом, т. е. путем продажи крестьянам по мелочам подходящих им лесных материалов со своих крупных делянок, покупаемых у казны с торгов.

Рынки сбыта лесоматериалов. В довоенное время из лесов нынешней Чувашреспублики особенно большой сбыт имела дубовая деловая древесина как на отдаленные внутренние, так и заграничные рынки, в виде сортиментов французской, мемельской и русской клепки, пиломатериалов—досок, шелевки и фанеры, вагонного бруса, дубовых ванчесов, плансонов и шпал и даже в виде кряжей; сосновая же древесина, главным образом в виде бревен и досок, тоже в значительных количествах отправлялась из лесов нынешней Чувашреспублики, но преимущественно на низовые поволжские рынки: в Казань, Саратов, Царицин и Астрахань, отчасти в Туркестан,—сплавом по Волге. В те-же поволжские рынки отправлялись в огромном количестве и изделия рогожно-кулеткацкого промысла, мочальные товары, а также и в виде сырья—липовое мочало, которым всегда была особенно богата территория нынешней Чувашреспублики.

Кроме того, из лесов нынешней Чувашреспублики отправлялись в больших количествах на отдаленные внутренние рынки сплавом и по железной дороге, дрова хвойных и твердых пород, а также продукты кустарной промышленности: смолокуренной—уголь, смола, скипидар (главным образом на юг) и деревообделочной—бондарной, экипажной, корзиночной и т. д.

Казенные хозяйственные заготовки лесных материалов.

Хозяйственные лесоразработки казенным лесным ведомством были кое-где начаты, притом в незначительных размерах, лишь в предпоследние 10—12 лет перед войной с Германией преимущественно на средства, позаимствованные из капитала общественного призрения министерства внутренних дел. В подавляющем количестве потребные на государственные нужды лесные материалы (для железно-дорожного хозяйства, для артиллерийских арсеналов и т. п.) заготовлялись подрядным способом через посредство частных лесопромышленных фирм и, благодаря этому, обходились государству чрезвычайно дорого. Лишь с открытием военных действий, в 1914 году, государство признало совершенно необходимым, в интересах как самого дела, так и экономии в денежных средствах, а также в целях уменьшения спекуляции лесопромышленников на заготовках лесных материалов на оборону государства, начать и развернуть эти лесозаготовки в наивозможно широком масштабе через посредство административно-технического аппарата казенных лесничеств. Были организованы и в быв. Казанской губернии, главным образом в дубравных лесничествах, казенные заготовки дубовых артиллерийских материалов для Петербургского, Брянского и других арсеналов, сначала в небольшом масштабе, как-бы в виде опыта, для испытания степени технической пригодности дубового леса. После механического испытания заготовленных дубовых материалов, произведенного Петербургским арсеналом на образцах, взятых в быв. Шихазановском лесничестве Казанской губернии, а ныне Тобурдановском Чувашреспублики, и давшего весьма благоприятные результаты, было предложено всем лесничим дубравникам, в обязательном порядке, развернуть возможно скорее и шире заготовки, причем были даны, можно сказать, неограниченные на это дело денежные средства.

И действительно, казенные лесозаготовки весьма широко охватили дубравные лесничества нынешней Чувашреспублики, как дубовые леса, расположенные вдоль Московско-Казанской жел. дороги, так и правобережные приволжские нагорные дубравы Ильинского, Мар.-Посадского и Сотниковского лесничеств.

Расстройство лесов и лесного хозяйства после военных лесозаготовок.

Война с Германией, а затем революция, вызвали резкие изменения в ведении лесного хозяйства и в способах лесоэксплоатации, в частности в формах и способах рубок. Для военных лесозаготовок были отведены, кроме очередных лесосек и предназначенных на указанную разработку семенных и резервных дубов, лесосеки сплошной рубки за 10 лет вперед, причем в последних разрешено было выбрать все самые лучшие деловые и подходящие по размерам деревья.

Отсюда ясно, что расстройство лесного хозяйства началось еще с начала империалистической войны. Затем, во время первых лет революции, сопровождавшейся гражданской войной, это расстройство, по понятным причинам, продолжалось и даже увеличилось, благодаря главным образом сверхсметным рубкам, без зачета в смету последующих лет, производившимся разными лесозаготовительными органами Главлескома, особенно железкомами. Для последних отводились в рубку участки лесонасаждений, лишь по силе возможности согласованные с назначенными лесоустройством очередями рубок и сечей. Таким образом были назначены в рубку: сначала дровяная лесосека сплошной рубки за пять лет вперед, затем в десятиверстных полосах по обе стороны от желдорог и сплаврек такая же лесосека за три года, потом весь дровяной лес в одноверстных полосах и здесь же, кроме того, одногодичная сплошная лесосека и, наконец, лесосеки сплошной рубки в пятнадцативерстных полосах вдоль указанных путей.

В это время несомненно вырубалось леса раза в $2^1/_2$—3 больше годичного прироста. С другой стороны, ни ухода за молоднякам главных пород, особенно таких ценных, как дуб и сосна, ни воспособления естественному лесовозобновлению ими вырубок, ни тем более искусственного лесонасаждения

на вырубленных и проч. лесных площадях (т. е. собственно лесокультурных работ—посадки и посева леса) не производилось почти с самого начала империалистической войны, а крестьянский скот хлынул без удержу на вырубки и вообще всюду в лес.

Наконец, лесные пожары более свободно начали разгуливать по лесам, так как пожары возникали не только от небрежного отношения к лесам населения, но и от поджогов. После пожаров естественно имело место массовое развитие и распространение вредных лесных насекомых—короедов и проч.

В результате всего этого: истощение основных запасов древесины и производительных сил лесной почвы; ухудшение почвенно-грунтовых условий для произрастания леса и сильное ослабление его роста; засилие менее рентабельных второстепенных пород, сменивших на вырубках по господству все главные породы—дуб, сосну, ель и липу; образование больших площадей безнадежных к естественному облесению вырубок и гарей, в дальнейшем превращающихся в пустыри; крайняя захламленность лесов и поэтому еще большая опасность для них от пожаров; увеличение площадей молодняков преимущественно порослевого происхождения и т. д. и т. п. А самое главное, в результате такого хозяйствования, все прежде установленные лесоустройством расчеты и распределение рубок, а также расчеты размеров отпуска древесины по кубатуре, перепутались и прежнее лесоустройство к настоящему времени, можно сказать, утеряло почти все свои опорные точки.

С другой стороны, наблюдается на первый взгляд странное явление: в наиболее ценных по породам и качеству древесины насаждениях, пользующихся полным сбытом всех продуктов лесного хозяйства, именно в дубовых и сосновых—обнаруживается накопление перестоя и явно больного леса. Однако, это может быть об'яснено, для дубрав, повидимому слишком высоким оборотом рубок, при сплошно-лесосечной системе их, а затем непредусмотрением, в соответствующих лесных участках, проходных рубок и своевременной выборки перестоя, а также вероятно, либо неправильным неназначением сечей по возрастам и состоянию насаждений, либо неправильным распределением этих сечей, либо слишком педантичным применением периодного метода очередования рубок, но скорее всего, во многих дачах, особенно в дубравных и прижелезнодорожных лесничествах, рубками вне всякого планового распределения их по насаждениям, вызванными неотвратимыми обстоятельствами и условиями империалистической войны и особенно первых лет революции, когда приходилось, например вырубать, в верстовых полосах вдоль жел. дорог лесонасаждения на топливо почти независимо от возраста их.

Таким образом в настоящее время, вследствие вышеизложенных причин, повидимому, во многих лесных дачах производится значительный переруб леса против годичного его прироста и, в то же время, может быть вырубается лес не в полной его хозяйственной наиболее рентабельной спелости, в других же местах существует явный недоруб спелой и подлежащей немедленному использованию древесины, которая вследствие этого из года в год теряет свою техническую пригодность, превращаясь в дровяную и выпадая естественным путем из насаждения в виде мертвого леса: сухостоя и валежника.

Лишь лесоустройство и притом лесоустройство новое, построенное на новых началах экономической политики, осуществляемой советским государством, сможет создать желательный хозяйственный порядок в лесах, отвечающий требованиям социалистического строительства.

II.

Состав лесов ЧАССР,

Изменения в площади лесов, в связи с преобразованием Чувашобласти в Чувашреспублику.

Постановлением ВЦИК, 21-го апреля 1925 года, Чувашская Автономная Область преобразована в Чувашскую Автономную Республику, с присоединением к последней части территории Алатырского уезда Ульяновской губернии вместе с гор. Алатырем. На этой территории перешло к Чувашреспублике лесов из массива „Лесного Засурья"—157.458 дес. В результате всех происшедших в 1924 и 1925 годах изменений, выразившихся также в передаче значительной части лесов левобережья Волги, Чебоксарского уезда, Марнобласти и в обратной передаче от Марнобласти, на том же левобережьи, некоторой площади лесов Чувашреспублике и вследствие некоторых мелких изменений лесной площади, вызванных землеустройством, спрямлением границ, обращением незначительных лесных участков в земфонд и проч., лесная площадь прежней Чувашобласти (509.826 дес.) увеличилась на 77.364 дес. и в настоящее время Чувашреспублика располагает общей лесной площадью в 587.190 дес., в том числе лесов государственного значения 548.844 дес., или 93,5%, и местного значения—38.346 дес. или 6,5%.

Состав лесов.

В состав лесов Чувашобласти, при образовании последней, попали лучшие нагорные и суходольные дубравы бывшей Казанской губернии (Чебоксарского, Ядринского и Цивильского уездов), а также одни из лучших суходольных дубрав из массива „Лесного Засурья" Ульяновской губернии (Курмышский уезд).

Теперь же, после преобразования Чувашской Автономной Области в Республику, в числе 157.458 дес. леса, перешедших в Чувашреспублику из Ульяновской губ., Чувашреспублика получила крупные массивы преимущественно ценных сосновых лесов и 3631 дес. дубрав, расположенных преимущественно в районе Московско-Казанской жел. дороги и реки Суры.

Из вышеозначенного общего количества лесов, Чувашреспублика в настоящее время имеет особенно ценных лесонасаждений 327.032 дес., что составляет около 67% площади лесов государственного значения.

Особенно дубравы Чувашреспублики имеют весьма крупное экономическое значение, даже во всесоюзном масштабе. Из них отпускается и в настоящее время значительное количество высококачественной экспортной дубовой древесины на международный рынок, не говоря уже о не менее крупном отпуске такой древесины на внутренние рынки СССР.

Государственный лесной фонд Чувашреспублики, после законченного теперь выделения из него лесов местного значения, содержит в настоящее время в значительном количестве крупномерный лес как хвойных пород, так и особенно дубовый, дающий высокоценную по техническим качествам древесину, большею частью неподходящую по размерам и высокой денежной стоимости для крестьянского населения.

Дубовые, сосновые и еловые леса Чувашреспублики, а также из мягколиственных на значительной площади липовые, представляют из себя в настоящее время весьма компактные, ценные по качеству древесины и по продуктивности, лесонасаждения, в главнейших массивах расположенные вблизи желдороги, рек Волги и Суры и сплавных притоков последних.

Площади лесов по породам и возрастам и другие необходимые сведения для лесоводственной и лесохозяйственной характеристики лесов Чувашреспублики показаны в нижеследующих таблицах (№№ 1 и 2).

Таблица 1.

ЛЕСА
государственного значения
Ч. А. С. С. Р.

По данным на 1-е апреля 1926 года.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЛЕСНОЙ ПЛОЩАДИ	ЛЕСНИЧЕСТВА: Пихтулинское	Акшкюльское	Ильинско[е]
	десятины		
Общая лесная площадь	12.160,0	13.737,7	4.151,5
В том числе: а) удобной лесной площади	11.056,5	12.725,6	4.147,9
В том числе: б) неудобной „ „	1.082,9	973,6	136,1
В том числе: в) угодий	20,6	38,5	167,2
В числе удобной лесной площади: а) покрытой лесом	9.884,6	11.827,2	4.115,3
В числе удобной лесной площади: б) непокрытой	1.171,9	898,4	32,6
Покрытая лесом площадь находится под насаждениями с господством:			
1. **Сосны** всего	8.638,1	10.753,3	6,9
В том числе: а) молодых	2.337,9	2.548,4	6,9
В том числе: б) средневозрастных	938,9	2.189,6	—
В том числе: в) спелых и приспевающих	5.361,3	6.015,3	—
2. **Ели** всего	173,9	137,7	
В том числе: а) молодых	—	4,0	—
В том числе: б) средневозрастных	16,0	15,0	
В том числе: в) спелых и приспевающих	157,9	118,7	—
3. **Дуба** всего	15,3	18,9	4.108,3
В том числе: а) молодых	—	—	1.380,3
В том числе: б) средневозрастных	15,3	18,9	256,1
В том числе: в) спелых и приспевающих	—	—	2.471,6
4. **Липы** всего	303,4	106,4	-
В том числе: а) молодых	50,0	52,2	—
В том числе: б) средневозрастных	56,9	42,3	—
В том числе: в) спелых и приспевающих	196,5	11,9	—
5. **Березы** всего	204,7	700,1	—
В том числе: а) молодых	40,0	188,2	—
В том числе: б) средневозрастных	46,1	97,4	—
В том числе: в) спелых и приспевающих	118,6	414,5	—
6. **Осины** всего	337,1	110,8	-
В том числе: а) молодых	50,0	0,9	-
В том числе: б) средневозрастных	46,8	95,8	—
В том числе: в) спелых и приспевающих	240,3	14,1	—
7. **Ивы** всего	—	—	—
В том числе: а) молодых	—	—	—
В том числе: б) средн. возрастных	—	—	—
В том числе: в) спелых и приспевающих	—	—	
8. **Прочих лиственных пород** всего	212,1	—	—
В том числе: а) молодых	42,1	—	—
В том числе: б) средневозрастных	34,2	—	—
В том числе: в) спелых и приспевающих	135,8		
Всего: а) молодых	2.520,0	2.793,7	1.387,3
Всего: б) средневозрастных	1.154,2	2.459,0	256,4
Всего: в) спелых и приспевающих	6.210,4	6.574,5	2.471,6
В числе непокрытой удобной лесной площади: а) пустырей и гарей	—	287,6	—
В числе непокрытой удобной лесной площади: б) необлесивш. лесосек	1.171,9	610,8	32,6
Полный сбыт всех видов пользования	11.056,5	8.549,8	4.148,0
Полный сбыт лишь главного пользования	—	2.964,1	—
Неполный сбыт главного пользования	—	1.211,2	—
Мертвые массивы	—	—	—

Л Е С		Н И Ч Е С Т В А				
Чебоксарское	Марпосадское	Сотниковское	Тойзинское	Цивильское	Янишховское	Тобурдановское
д	е	с я	т	и	н	ы
5.208,5	4.136,0	6.739,1	4.806,5	7.696,1	5.389,2	12.566,6
4.874,5	3.995,7	6.503,4	4.188,3	7.469,2	5.268,3	12.332,5
90,8	55,0	91,7	16,3	112,7	74,9	159,0
243,2	85,3	144,0	601,9	84,2	46,0	75,1
4.874,5	3.635,7	6.271,3	3.837,9	7.242,5	5.145,3	12.207,6
—	360,0	232,1	350,4	226,7	123,0	124,9
—	12,0	—	—	—	—	—
—	12,0	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
	3,0	—		—	—	—
	—	—			—	—
	—		—	—		—
—	3,0					—
4.874,5	3.602,7	6.271,3	3.837,9	5.570,6	2.478,8	1.913,8
2.207,6	1.457,0	3.134,7	1.670,9	1.488,8	839,7	1.550,5
1.006,3	553,0	25,7	431,0	747,2	—	—
1.660,6	1.592,7	3.110,9	1.733,0	3.334,6	1.639,1	3.363,3
—	—	—	—	1.017,1	1.969,0	5.278,7
—			—	380,7	1.112,9	2.878,6
—	—	—	—	421,6	617,9	738,1
—	—	—	—	214,8	238,2	1.662,0
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	18,0	—	—	—	—	1.279,7
	—	—	—	—	—	436,7
—	—	—	—	—	—	811,9
—	18,0	—		—	—	31,1
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	654,8	697,5	735,4
—	—	—	—	41,8	26,3	139,6
—	—	—	—	401,3	183,6	580,1
—	—	—	—	211,7	187,6	15,7
2.207,6	1.469,0	3.134,7	1.670,9	1.911,3	1.978,9	5.005,3
1.006,3	553,0	25,7	431,0	1.570,1	801,5	2.130,1
1.660,6	1.613,7	3.110,9	1.733,0	3.761,4	2.364,0	5.072,1
—	41,0	—	150,9	18,2	—	11,1
—	319,0	232,1	199,5	208,5	123,0	113,8
4.874,5	3.995,7	6.503,4	4.188,3	7.469,2	5.268,3	12.332,5
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЛЕСНОЙ ПЛОЩАДИ	ЛЕСНИЧЕСТВА		
	Шихранское	Кошелеевское	Сорминское
	десятины		
Общая лесная площадь	6,655,0	9.320,4	3.529,5
В том числе: а) удобной лесной площади	6,343,1	9.104,8	3.400,9
б) неудобной „ „	73,9	95,0	61,2
в) угодий	238,0	120,6	67,1
В числе удобной лесной площади: а) покрытой лесом	6.026,5	9.459,8	3,378,6
б) непокрытой „	316,6	615,0	22,[illegible]
Покрытая лесом площадь находится под насаждениями с господством:			
1. **Сосны** всего	422,5	1.312,6	7,0
В том числе: а) молодых	129,7	189,4	7,0
б) средневозрастных	18,0	344,7	—
в) спелых и приспевающих	271,8	778,5	—
2. **Ели** всего	1.421,0	1.823,3	—
В том числе: а) молодых	—	58,5	—
б) средневозрастных	25,0	122,5	
в) спелых и приспевающих	1.396,0	1.642,3	—
3. **Дуба** всего	299,2	167,9	1.911,3
В том числе: а) молодых	172,2	96,7	717,3
б) средневозрастных	—	—	256,7
в) спелых и приспевающих	127,0	71,2	967,3
4. **Липы** всего	2.149.9	3.711,6	997,8
В том числе: а) молодых	313,5	841,5	515,4
б) средневозрастных	131,7	1.018,7	221,9
в) спелых и приспевающих	1.674,0	1.821,1	257,5
5. **Березы** всего	979,2	451,0	
В том числе: а) молодых	132,3	—	—
б) средневозрастных	120,4	122,0	—
в) спелых и приспевающих	726,5	322,0	—
6. **Осины** всего	693,0	990,1	—
В том числе: а) молодых	184,5	82,7	-
б) средневозрастных	44,2	168,0	—
в) спелых и приспевающих	464,3	739,4	-
7. **Ивы** всего	—	—	—
В том числе: а) молодых	—	—	—
б) средневозрастных	—	—	—
в) спелых и приспевающих	—	—	—
8. **Прочих лиственных пород** всего	61,7	—	432,5
В том числе: а) молодых	5,7	—	164,4
б) средневозрастных	—	—	65,9
в) спелых и приспевающих	56,0	—	202,2
Всего: а) молодых	967,9	1.268,8	1.101,1
б) средневозрастных	339,3	1.805,9	517,5
в) спелых и приспевающих	4.719,3	5,385,1	1.127,0
В числе непокрытой удобной лесной площади: а) пустырей и гарей	—	—	—
б) необлесивш. лесосек	—	615,0	22,3
Полный сбыт всех видов пользования	6.343,1	9.104,8	3.400,9
Полный сбыт лишь главного пользования	—	—	
Неполный сбыт главного пользования	—	—	—
Мертвые массивы	—	—	

Ядринское	Пандиковское	Атпарское	Кумашкинское	Шумерлинское	Торхановское	Порусовское
Л е с н и ч е с т в а						
д е с я т и н ы						
9.611,7	8.139,6	12.153,7	12.703,7	14.009,6	13.391,7	19.525,2
8.949,1	7.536,6	11.935,1	12.391,7	13.276,9	13.109,1	18.946,9
261,1	157,1	227,0	161,1	358,5	145,0	110,9
398,2	115,9	291,6	117,9	124,2	137,3	167,1
8.138,5	6.311,2	11.272,9	10.335,5	12.915,1	11.273,3	18.375,8
510,9	1.225,4	662,3	2.056,2	331,5	1.836,1	571,1
—	—	—	21,5	194,5	384,1	10,3
	—	—	21,5	87,9	59,9	10,3
	—		—	30,9	64,2	—
	—	—		375,7	260,0	—
	—	—	—	201,4	859,7	101,3
—	—	—	—	16,5	12,6	51,5
	—	—	—	62,8	597,3	349,8
	—		—	122,1	249,8	
6.537,8	2.387,0	1.184,0	6.345,0	3.930,7	1.626,8	8.180,1
989,0	836,7	567,0	186,3	784,3	251,3	1.904,8
1.624,0	572,4	570,6	596,5	151,4	—	2 2,7
3.924,8	977,9	3.046,4	5.562,2	2.995,0	1.375,5	6.362,9
1.609,0	2.818,4	2.797,8	2.784,5	2.550,9	2.665,9	2.683,5
105,0	1.123,6	1.517,9	2.044,6	1.864,4	1.209,6	1.856,3
738,0	946,7	1.151,1	182,0	106,7	273,7	261,9
166,0	748,1	128,8	557,9	579,8	1.182,6	565,3
98,0	—	2.454,7	184,2	2.838,7	1.513,4	—
64,0	—	791,2	70,5	1.462,4	792,8	
31,0	—	536,3	2,0	448,9	396,5	—
—	—	1.124,2	111,7	927,4	324,1	
193,7	—	1.047,6	143,3	796,5	1.082,1	—
151,5	—	388,5	16,2	426,8	801,8	—
42,2	—	339,5	1,9	191,1	146,5	—
—	—	319,6	125,2	178,6	133,8	—
—	174,4	173,3	—	481,1	—	—
—	30,4	81,2	—	267,1	—	—
—	77,0	34,7	—	24,4	—	—
—	67,0	57,1	—	189,6	—	
—	931,4	615,5	854,0	1.651,5	141,3	6.797,1
—	401,1	161,5	583,8	745,8	3,1	2.996,7
—	408,3	158,2	63,7	229,8	5,3	1.404,7
—	118,7	292,8	206,5	675,9	132,9	2.396,0
1.609,5	2.395,1	3.513,3	2.925,0	5.655,4	3.131,1	6.822,5
2.438,2	2.004,4	2.790,5	846,1	1.246,0	1.483,5	2.229,0
4.390,8	1.911,7	4.969,1	6.563,5	6.014,0	6.658,7	9.324,3
—	148,5	260,8	32,3	145,1	—	226,5
510,9	1.076,9	401,5	2.023,9	186,1	1.836,1	341,6
8.949,1	7.536,6	11.935,1	12.391,7	927,7	11.000,0	5.206,0
—	—	—		6.398,5	2 109,4	5.580,1
—	—	—		5 950,7	—	8.160,5
		—	—	—	—	—

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЛЕСНОЙ ПЛОЩАДИ	ЛЕСНИЧЕСТВА: Вурнарское	Алгашинское	Сурское
	десятины		
Общая лесная площадь	11.935.5	15.753,8	18.031,9
В том числе: а) удобной лесной площади	11.368,5	14,791,9	17.612,2
б) неудобной „ „	169,0	575,1	205,0
в) угодий	398,0	386,8	184,7
В числе удобной лесной площади: а) покрытой лесом	10.985,7	13.866,5	17.349,4
б) непокрытой „	382,8	925,4	292,8
Покрытая лесом площадь находится под насаждениями с господством:			
1. **Сосны** всего	511,8	955,5	903,9
В том числе: а) молодых	126,0	313,9	204,1
б) средневозрастных	68,3	103,2	32,7
в) спелых и приспевающих	317,5	538,4	667,1
2. **Ели** всего	2.882,4	857,7	2.285,7
В том числе: а) молодых	351,3	121,4	1.237,6
б) средневозрастных	865,9	407,4	303,6
в) спелых и приспевающих	1.665,2	328,9	741,5
3. **Дуба** всего	3.118,7	2.165,4	1.112,3
В том числе: а) молодых	611,8	681,5	1,061,3
б) средневозрастных	240,2	200,1	41,0
в) спелых и приспевающих	2,236,7	1.283,8	3.010,0
4. **Липы** всего	2.505,4	1.409,1	1.322,1
В том числе: а) молодых	1.096,4	433,7	689,6
б) средневозрастных	654,6	498,7	1.051,5
в) спелых и приспевающих	751,4	476,7	2 581,9
5. **Березы** всего	1.540,8	8.228,8	2.743,2
В том числе: а) молодых	541,1	2.788,1	638,7
б) средневозрастных	447,9	1.699,1	1.115,8
в) спелых и приспевающих	551,8	3.741,6	2.088,7
6. **Осины** всего	338,5	—	887,5
В том числе: а) молодых	181,1	—	301,9
б) средневозрастных	108,2	—	59,8
в) спелых и приспевающих	49,2	—	525,8
7. **Ивы** всего	—	171,6	4,3
В том числе: а) молодых	—	—	-
б) средневозрастных	—	—	—
в) спелых и приспевающих	—	171,6	4,3
8. **Прочих лиственных пород** всего	88,1	78,4	90,1
В том числе: а) молодых	49,4	—	1,9
б) средневозрастных	6,6	—	12,2
в) спелых и приспевающих	32,1	78,4	76,0
Всего: а) молодых	2.987,1	4.338,6	1.134,5
б) средневозрастных	2.391,7	2.908,5	2.616,6
в) спелых и приспевающих	5.606,9	6.619,4	10.598,3
В числе непокрытой, удобной лесной площади: а) пустырей и гарей	217,7	181,5	35,5
б) необлесивш. лесосек.	165,1	714,0	257,3
Полный сбыт всех видов пользования	8.368,5	2.282,0	1.642,2
Полный сбыт лишь главного пользования	3.000,0	12.190,1	8.000,0
Неполный сбыт главного пользования	—	250,0	8.000,0
Мертвые массивы	—	7,0	—

Л Е С Н И Ч Е С Т В А						
Кошлоушское	Ибресское	Порецкое	Кармалинское	Муратовское	Атратское	Кирское
д е с я т и н ы						
19.767,8	21.140,9	37.200,7	14.611,3	12.376,0	27.404,4	23.141,7
19.443,2	20.767,9	31.249,1	14.221,3	12.158,6	24.311,3	22.667,9
241,1	347,6	1.234,5	141,5	81,3	1 455,4	205,1
83,5	25,4	4.717,1	248,5	136,1	1.637,7	268,7
18.750,7	19.312,4	30.217,2	13.458,1	11.801,7	22.974,1	22.124,9
692,5	1.455,5	1.031,9	763,2	356,9	1.337,2	543,0
1.628,6	3.877,2	2.495,6	2.466,3	1.403,8	5.621,9	7.356,1
107,6	1.340,4	922,6	583,1	408,6	328,0	623,8
84,6	387,6	666,9	1.714,3	337,4	1.518,4	4.302,2
1.136,4	2.149,2	906,1	168,9	657,8	3.775,5	2.430,1
10.741,1	2.375,5	564,6	1.183,3	448,1	—	1.575,1
1.025,3	906,2	215,4	298,8	130,2	—	93,6
5.077,2	481,5	184,0	874,0	197,4	—	566,3
1.638,6	987,8	165,2	10,5	120,5	—	915,2
2.628,9	—	2.014,7	—	1.842,6	1.488,5	—
309,0	—	571,5	—	393,3	726,7	—
756,4	—	640,0	—	422,5	271,6	—
1.563,5	—	803,2	—	1.026,8	490,2	—
3.061,8	8.244,0	10.342,5	1.549,1	2.623,4	2.314,2	1.611,2
463,6	5.392,1	2.509,8	292,3	709,7	1.043,9	258,7
550,1	1.697,3	2.752,7	167,3	611,9	320,5	17,7
2.018,1	1.154,6	5.080,0	1.089,5	1 301,8	949,8	1.334,8
618,9	3.487,1	6 525,4	7.228,2	1.116,2	9.289,2	11.582,6
171,4	2.247,1	2,161,9	5.360,2	380,8	4.893,0	6.131,4
73,9	748,4	1.857,3	712,3	372,0	975,0	201,3
373,6	491,6	2 506,2	1.155,7	3 3,4	3.421,2	5.249,9
71,4	900,6	1.325,1	267,5	943,1	2.685,2	—
2,3	562,4	293,4	135,5	275,2	1.411,4	—
15,4	212,5	512,8	21,0	331,8	187,0	—
53,7	125,7	518,9	111,0	336,1	1 086,8	—
—	—	17,4	72,0	0,8	781,1	—
—	—	4,4	72,0	—	—	—
—	—	3,0	—	0,8	—	—
—	—	10,0	—	—	781,1	—
—	428,0	6 931,8	691,7	3.423,8	794,0	—
—	260,4	2.279,8	537,1	995,8	306,5	—
—	61,3	2.040,0	30,8	658,7	105,1	—
—	106,3	2.612,0	123,8	1.769,3	382,4	—
2 379,2	10.708,5	8.958,9	7.279,0	3.010,9	8.709,5	7.107,4
5.557,6	3.588,6	8.656,7	3.518,6	2.932,5	3.377,6	5.087,5
9.813,9	5.015,3	12.601,6	2.660.5	5.858,3	10.887,0	9.930,0
65,3	} 1.155,5	582,0	} 763,2	} 356,9	727,0	253,7
627,2		449,9			610,2	289,2
9.140,3	9.644,1	19.795,2	—	12.158,6	20.605,0	22.667,8
1.700,0	6.145,0	4.038,4	14.221,3	—	—	—
6.159,0	3.703,8	3.000,0	—	—	3.706,3	—
2.443,9	1.275,0	4.415,5	—	—	—	—

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЛЕСНОЙ ПЛОЩАДИ	ЛЕСНИЧЕСТВА			ЛЕС…
	Турган-Касинское	Люльское	Айбесинское	Алатырск…
	десятины			
Общая лесная площадь	22.106,0	20.377,0	28.840,0	19.462,
В том числе: а) удобной лесной площади	21.855,3	18.807,5	28.083,0	18.629,
б) неудобной " "	130,9	658,5	525,0	757,
в) угодий	119,8	911,0	232,0	75,
В числе удобной лесной площади: а) покрытой лесом	21.709,3	17.793,1	25.476,0	17.651
б) непокрытой "	146,0	1.014,4	2.607,0	977
Покрытая лесом площадь находится под насаждениями с господством:				
1. **Сосны** всего	1.449,3	8.047,0	12.900,0	6.011
В том числе: а) молодых	111,0	728,4	973,0	1.880
б) средневозрастных	844,0	3.440,5	1.140,0	645
в) спелых и приспевающих	494,3	3.878,1	10.787,0	3.485
2. **Ели** всего	1.086,4	—	—	—
В том числе: а) молодых	169,5	—	—	—
б) средневозрастных	263,4	—	—	—
в) спелых и приспевающих	653,5	—	—	—
3. **Дуба** всего	2.959,4	—	—	128
В том числе: а) молодых	467,8	—	—	46
б) средневозрастных	338,2	—	—	2
в) спелых и приспевающих	2.153,4	—	—	5
4. **Липы** всего	8.901,5	—	11.885,0	—
В том числе: а) молодых	2.057,0	—	2.919,0	—
б) средневозрастных	981,1	—	1.744,0	—
в) спелых и приспевающих	5.860,4	—	7.222,0	—
5. **Березы** всего	2.865,1	9.746,9	691,0	5
В том числе: а) молодых	330,2	4.053,1	148,0	1
б) средневозрастных	1.306,9	1.606,9	128,0	4
в) спелых и приспевающих	1.228,0	4.086,2	415,0	—
6. **Осины** всего	3.415,4	—	—	—
В том числе: а) молодых	1.104,5	—	—	—
б) средневозрастных	285,0	—	—	—
в) спелых и приспевающих	2.025,9	—	—	—
7. **Ивы** всего	—	—	—	6
В том числе: а) молодых	—	—	—	1
б) средневозрастных	—	—	—	2
в) спелых и приспевающих	—	—	—	2
8. **Прочих лиственных пород** всего	1.032,2	—	—	10.7
В том числе: а) молодых	305,5	—	—	5.3
б) средневозрастных	68,9	—	—	1.8
в) спелых и приспевающих	657,8	—	—	3.4
Всего: а) молодых	4.545,5	4.781,4	4.040,0	7.
б) средневозрастных	4.090,5	5.017,4	3.012,0	2.8
в) спелых и приспевающих	13.073,3	7.964,3	18.424,0	7.3
В числе непокрытой удобной лесной площади: а) пустырей и гарей	146,0	324,2	2.607,0	
б) необлесивш. лесосек.		690,2		
Полный сбыт всех видов пользования	—	18.807,5	2.690,0	17.
Полный сбыт лишь главного пользования	—	—	—	
Неполный сбыт главного пользования	21.855,3	—	25.393,0	
Мертвые массивы	—	—	—	

…сник…	ЛЕСНИЧЕСТВА		Шемуршинский совлесхоз, учлесхозы			ВСЕГО	%%-ные соотношения площадей	
	Алатырское	Бездннинское	Шемуршинский	Шемалаковский	Баишевский			
	д е с я т и н ы							
840,0	19.162,0	30.647,1	17.284,0	8.799,6	13.731,0	548.844,4	—	—
083,0	18.629,2	26.624,8	16.917,0	8.710,0	13.280,0	519.085,4	94,6%	—
525,0	757,6	1.237,5	240,0	24,0	364,0	13.323,2	2,4%	—
232,0	75,2	2.784,8	127,0	65,0	90,0	16.435,8	3,0%	—
476,0	17.651,8	23.720,8	14.844,0	8.436,0	12.315,0	488.646,1	94,1%	100%
607,0	977,1	2.904,0	2.073,0	274,0	965,0	30.439,3	5,9%	—
.900,0	6.011,6	13.917,4	6.108,0	4.227,0	6.773,0	108.719,8	—	22,2%
973,0	1.880,7	4.213,4	1.218,0	1.117,0	1.452,0	22.395,5	20,6%	—
.140,0	645,8	2.950,9	2.261,0	2.401,0	1.242,0	27.727,1	25,5%	—
.787,0	3.485,1	6.728,1	2.629,0	709,0	4.079,0	58.597,2	53,9%	—
—	—	—	447,0	—	566,0	30.037,2	—	6,1%
—	—	—	85,0	—	98,0	4.878,4	16,3%	—
—	—	—	156,0	—	111,0	10.676,1	35,5%	—
—	—	—	206,0	—	357,0	14.482,7	48,2%	—
—	128,1	—	898,0	—	77,0	96.025,9	—	19,7%
—	46,7	—	170,0	—	43,0	25.347,2	26,4%	—
—	22,8	—	413,0	—	3,0	10.389,9	10,8%	—
—	58,6	—	315,0	—	31,0	60.288,2	62,8%	—
.885,0	—	—	—	—	—	92.248,0	—	18,9%
.919,0	—	—	—	—	—	34.074,5	37,0%	—
.744,0	—	—	—	—	—	18.014,7	19,5%	—
.222,0	—	—	—	—	—	40.158,8	43,5%	—
691,0	56,2	—	—	—	—	77.145,9	—	15,8%
148,0	11,6	—	—	—	—	33.401,0	43,3%	—
128,0	44,6	—	—	—	—	13.093,0	17,0%	—
115,0	—	—	—	—	—	30.651,9	39,7%	—
—	—	—	—	—	—	17.526,1	—	3,6%
—	—	—	—	—	—	6.807,2	38,8%	—
—	—	—	—	—	—	3.621,4	27,7%	—
—	—	—	—	—	—	7.097,5	40,5%	—
—	639,4	260,3	—	—	—	2.775,7	—	0,6%
—	105,1	44,2	—	—	—	604,4	21,8%	—
—	246,8	121,5	—	—	—	508,2	18,3%	—
—	287,5	94,6	—	—	—	1.663,1	59,9%	—
—	10.781,3	9.543,0	7.391,0	4.209,0	4.899,0	64.167,5	—	13,1%
—	5.395,8	3.246,5	1.316,0	1.764,0	2.153,0	23.929,9	37,3%	—
—	1.889,4	1.930,0	2.812,0	2.056,0	773,0	15.979,1	24,9%	—
—	3.496,1	4.366,5	3.263,0	389,0	1.973,0	24.258,5	37,8%	—
.010,0	7.453,0	6.534,2	2.789,0	2.881,0	3.776,0	151.438,7	30,9%	—
.012,0	2.871,5	5.002,4	5.642,0	4.457,0	2.129,0	100.009,5	20,5%	—
.424,0	7.327,3	11.184,2	6.413,0	1.098,0	6.440,0	237.197,9	48,6%	—
2.607,0	29,8	1.754,1	} 2.073,0	} 274,0	} 965,0	12.777,0	42%	—
	947,6	1.119,9				17.662,3	58%	—
2.690,0	17.900,6	7.624,3	—	8.710,0	13.280,0	301.690,6	58,1%	—
—	—	8.000,0	1.023,0	—	—	94.184,0	18,1%	—
5.393,0	563,6	6.000,0	15.894,0	—	—	109.847,4	21,2%	—
—	165,0	5.000,0	—	—	—	13.363,4	2,6%	—

Таблица 2.

Годичная лесосека по лесничествам Чувашреспублики в лесах государственного значения.

(Смета 1924—1928 г.г.)

№№ по порядку	Название лесничества и общая площадь его	Хозяйство на: Дуб	Липу	Сосну	Ель	проч. листв. пород.	кустарн.	Протяжение (в пределах лесничества) в верстах: сплав. рек	желез. дорог	Название сплавных рек и железных дорог
		площадь годичной лесосеки в десятинах / число лет оборота рубки								
1	**Акшкюльское** 13738 дес.	—	—	95,5/120	—	21,5/60	—	16	—	р. Волга
2	**Пихтулинское** 12160 дес.	—	—	96,91/120	3,0/120	4,03/60	—	6	—	р. Волга
3	**Ильинское** 4452 дес.	45,0/180	—	—	—	—	—	24	—	р. Волга
4	**Мар.-Посадское** 1136 дес.	63,0/160	—	—	—	—	—	14	—	р. Волга
5	**Тойзинское** 4806 дес.	36,0/160	—	—	—	—	—	—	—	
6	**Сотниковское** 6739 дес.	48,0/160	—	—	—	—	—	13	—	р. Волга
7	**Чебоксарское** 5208 дес.	27,2/180	—	—	—	—	—	26	—	р. Волга
8	**Цивильское** 7696 дес.	45,28/160	2,8/80	—	—	4,94/80	—	—	42	М.-К. ж. д
9	**Шихрановское** 15974 дес	3,0/120	—	14,8/120	21,5/120	102,35/80	—	—	36	М -К. ж. д.
10	**Яншиховское** 5389 дес.	27,40/160	13,49/80	—	—	2,48/60	—	—	24	М.-К. ж. д
11	**Сорминское** 3530 дес.	14,65/160	11,0/80	—	—	-	—	—	—	
12	**Тобурдановское** 12567 дес.	77,5/160	68,23/80	—	—	4,10/80	—	—	—	
13	**Турган-Касинск.** 22106 дес.	24,7/120	33,4/80	11,9/120	5,5/120	215,8/60	—	—	—	
14	**Ибресское** 21141 дес.	—	—	36,0/120	—	143,8/60	—	41	22	р. Кубня (приток Свияги) М.-К. ж. д
15	**Муратовское** 12376 дес.	10,60/140	10,8/80	9,20/100	—		-	—	—	
				6,80/90	—	—	—	—		
16	**Кармалинское** 14611 дес.	—	—	3,82/120	6,0/100	99,4/60	—	—	4	М.-К. ж. д.

№№ по порядку	Название лесничества и общая площадь его	Хозяйство на: Дуб	Липу	Сосну	Ель	проч листв пород.	кустарн.	Протяжение (в пределах лесничества) в верстах: сплав. рек	желез. дорог	Название сплавных рек и железных дорог
		площадь годичной лесосеки в десятинах / число лет оборота рубки								
17	**Айбесинское** 28840 дес.	—	—	155,1/120	—	288,6/60	—	30	–	р. Бездна (приток Суры)
18	**Баишевское** 13734 дес.	—		56,3/120	4,7/120	71,5/60	—	—	—	
19	**Шемуршинское** 26083 дес.	—		151,12/120	3,14/120	164,5/60	8,78/8	—	–	
20	**Кошлоушское** 19763 дес.	20,5/160	—	13,0/120	76,7/120	86,0/60	—	19	–	р. Киря (приток Суры).
21	**Ядринское** 9612 дес.	3,0/75	16,23/80	—	—	—	—	31	—	р. Сура (приток Волги)
		13,82/150								
		46,8/180								
		7,1/60								
22	**Атнарское** 12454 дес.	20,4/120	27,3/80	—	—	39,6/60	8,0/10	19	7	р. Сура М.-К. ж. д
		4,6/80								
23	**Пандиковское** 8140 дес.	7,69/120	17,34/80	—	—	17,0/60	21,18/10	44	—	р. Сура
		16,97/80								
24	**Кумашкинское** 12704 дес.	98,2/120	40,4/80	—	—		—	—	—	
25	**Шумерлинское** 14010 дес.	41,0/120	34,0/80	5,0/120	3,0/120	76,0/60	46,0/10	16	18	р. Сура М.-К. ж. д.
		10,0/100								
26	**Торхановское** 13392 дес	53,0/120	57,0/80	2,0/120	4,0/120	47,4/60	—	—	12	М.-К. ж. д.
27	**Норусовское** 19525 дес	76,62/160	39,0/80	—	3,2/120	111,1/60	—	—	9	М.-К. ж. д.
28	**Вурнарское** 1193› дес.	32,15/160	33,7/60	3,78/120	22,76/120	31,27/60	—	—	21	М.-К. ж. д.
29	**Алгашинское** 15754 дес.	13,0/120	13,0/60	13,0/120	7,0/120	125,0/60	18,0/5	17	—	р. Сура.
		15,0/60					20,0/10			

№№ по порядку	Название лесничества и общая площадь его	Хозяйство на: Дуб	Липу	Сосну	Ель	проч. листв. пород.	кустарн.	Протяжение: сплав рек	желез дорог	Название сплавных рек и железных дорог
		площадь годичной лесосеки в десятинах / число лет оборота рубки						(в пределах лесничества) в верстах		
30	**Сурское** 18032 дес.	55,0/120	7,0/80	12,0/120	18,0/120	135,0/60	—	10	—	р. Сура
31	**Алатырское** 19462 дес.	2,13/60	—	79,95/120	—	139,05/60	13,98/5	13 7	—	р. Сура р. Люля приток Суры.
						33,2/50	64,0/6	—	34	М.-К. ж. д.
						0,25/40	3,13/10			
32	**Безднинское** 30647 дес.	11,64/80	—	60,6/140	—	190,6/60	60,6/6	25	—	р. Сура.
				77,0/120	—	—	—	30	—	р. Бездна.
33	**Атратское** 27404 дес.	12,0/75	—	50,9/120	—	251,0/60	99,35/6	15	18,5	р. Сура и М.-К. ж. д.
		3,0/100								
34	**Порецкое** 37200 дес.	—	—	1,25/100	—	455,0/50	—	35 65	— —	р. Сура р. Кипря.
				28,3/120	—	—	—	—	45,3	М.-К. ж. д.
35	**Люльское** 20377 дес.	—	—	85,0/120	—	157,0/60	58,0/6	36 12	— 18	р. Люля (прит. Суры) р. Сура и М.-К. ж. д.
36	**Кирское** 23142 дес.	—	33,0/80	51,2/120	24,0/100	209,9/60	—	—	30	М.-К. ж. д.
	Всего 548.844 дес.							Примерно 545 верст и левого берега Волги 22 версты	340,8 верст из общего в 380 верст	
	Вся площадь годичной лесосеки—6548,46 дес.	985,43	457,69	1120,32	202,5	3364,79	417,79			
	100%	15,0%	7,0%	17,1%	3,1%	51,4%	6,4%			
	Масса всей сметной годичной лесосеки—258.405 куб. с.	49.270	18.308	61.617	8.100	117.768	3.342			
	100%	19,1%	7,1%	23,8%	3,1%	45,5%	1,4%			

III.

Естественно-исторические условия произрастания лесов ЧАССР.

Строение поверхности. Рельеф.

Территория Чувашреспублики представляет собою часть так назыв. „приволжской правобережной возвышенности“, являющейся непосредственным продолжением среднеевропейской равнины. Это, в общем, возвышенное плато холмистого характера, весьма сильно изрезанное оврагами, часто довольно глубокими и широкими, с крутыми или обрывистыми берегами, нередко с каменистым дном и богатыми водным источниками. Особенно это нужно отметить по отношению „Лесного Засурья“, присурского лесного массива Чувашреспублики, занимающего всю западную и югозападную ее части.

В книге „Россия т. VI. Среднее и нижнее Поволжье и Заволжье“ (изд. А. Ф. Девриена 1901 г.), в статье П. А. Ососкова (стран. 3-я), о „Лесном Засурье“ говорится следующее: „правобережье Суры представляет собой значительный водораздел.... Водораздел этот по направлению от Алатыря до Казани достигает в некоторых пунктах значительной абсолютной высоты, поднимаясь между р. р. Люлей и Кирей на 719 фут. (над уровнем Балтийского моря), между р. Кирей и притоками Цивиля, близь ст. Ибреси, на 723 фут., в то время как меженный горизонт Суры у г. Алатыря опускается до 244 фут“. Затем, в книге „Географическое описание Татарской Республики“, часть I-я (Казань 1922 г.), в статье Е. Е. Попова (стр. 79) отмечается следующее: „вся северная часть Европейской России, приблизительно до Полтавы, Воронежа, Борисоглебска, Чебоксар, представляет собою моренный ландшафт, то-есть весьма неровное скопление ледникового наноса: здесь встречаем большое количество насыпанных холмов“.

За поймой как Суры, так и Волги, поверхность имеет волнисто-дюнный характер.

Климат.*) Температура воздуха.

Естественные условия лесопроизрастания в Чувашреспублике в общем благоприятны.

Климат Республики довольно континентален, засушлив, отличаясь резким переходом от зимних холодов к летнему теплу, особенно часто к засушливой, с довольно высокой температурой, весне. В то же время, в мае месяце температура часто снижается до —3°,—4° С. Кроме того, наблюдаются ранние осенние утренники, в сентябре, до —7° С. Средняя годовая температура около +3,5° С.

Однако, климат, повидимому, даже на дубовую древесину влияет в благоприятном направлении более, чем в отрицательном, обусловливая более высокое техническое качество ее. Конечно, в отношении роста в высоту и толщину, дуб не достигает в Чувашреспублике таких размеров в один и тот же период лет, как дуб Тульских засек, Подолии или Волыни.

Замечающееся в последние полтора—два десятилетия некоторое ухудшение качеств дубовой древесины, а главным образом уменьшение количества выхода крупной деловой древесины, об'ясняется не влиянием неблагоприятных климатических условий, а скорее не совсем рациональным ведением хозяйства в дубравах, в которых, при назначении и ведении рубок, мало до сих пор сообразовывались с природой дуба в климатических условиях Чувашреспублики, забывая о том, что дуб, произрастающий в более или менее крупных массивах, достигает в этом районе почти пределов своего северного и северо-восточного распространения в Европе. Таким образом, виноват тут не климат. Однако, майский минимум и ранние осенние (сентябрьские) утренники, весьма вредны для дубовых и еловых всходов и молодняков, а также и для липовых всходов. Плодоношению дуба особенно вредит поздний весенний

---

*) Климат Чувашреспублики охарактеризован по данным о климате б. Казанской губернии и по г. Казани (см. выше указ. книгу „Россия“).

минимум, чаще всего бывающий, в климатических условиях Чувашреспублики, в промежутке времени между 5-м и 10-м числами мая и побивающий из года в год дубовый цвет, вследствие чего между полными урожаями дубовых желудей, вместо 6—7 лет, составляющих, можно сказать, нормальный между урожайными годами на дубовые желуди период при местных лесорастительных условиях, проходит обыкновенно 8—10 лет и даже иногда более.

Реже случающийся ранний осенний минимум менее вреден для урожая дубовых желудей и лишь в редкие годы способствует преждевременному опадению с деревьев желудей в не совсем дозрелом состоянии.

Сильные зимние морозы, особенно при ветрах и резкие переходы от тепла к морозу, особенно под конец зимы, тоже весьма неблагоприятно отражаются на дубе (морозобоины). На остальных лесных породах неблагоприятного влияния указанных климатических особенностей не наблюдается.

Давление воздуха. Наибольшее давление воздуха наблюдается зимою (иногда до 788 м. м.); летом же, начиная с весны, давление снижается (иногда до 732 м. м.). В среднем за год оно равно 760 м. м.

Ветры. Преобладающим направлением ветров является юго-западное, далее следует юговосточное и южное, наконец—северо-западное (в июле).

Осадки. Осадков выпадает в среднем до 400 м. м. в год. Наибольшее количество осадков бывает в вегетационный период, но главным образом летом (до 180—200 м. м.); меньше осенью (до 100 м. м.) и весною (до 78 м. м.), и еще меньше зимою (около 42 м. м.). Осадки крайне неравномерны в пределах времен года. Ранняя весна часто весьма засушлива, что гибельно отражается не только на сельско-хозяйственной растительности, но и на лесной: на естественном самосеве хвойных, особенно сосны, и других пород, а также особенно на лесокультурах (посадки и посевы леса). Летняя жара тоже часто губит молодые древесные всходы, чрезвычайно иссушая почву. Июньская и июльская жара, при сильных сухих юго-восточных ветрах, особенно губительно отзывается на дубовых всходах, находящихся на возвышенных и открытых с востока и с юга сплошных вырубках. А самое главное, весенняя и летняя жара весьма сильно способствует лесным пожарам.

Относительная влажность для вегетационного периода равняется 69%.

Продолжительность времен года. Самым продолжительным временем года оказывается зима (6—6½ мес.). Для леса вегетационный период едва ли достигает 4½ месяцев.

Геологическое строение земной коры территории Чувашреспублики. Коренную подпочву западной и юго-западной части Республики, т. е. в пределах „Лесного Засурья", составляют бурые и темносерые мергелистые глины, относящиеся к нижнемеловой системе, то выступающие на дневную поверхность, то скрывающиеся под мощными дюнными и нанесенными водою песками. К востоку и северо-востоку отсюда, до самой Волги, начинают в коренной подпочве преобладать мергелистые и глинистые красноцветные толщи и известняки пермской системы. На левобережьи Волги и в пойме р. Суры мы имеем послетретичные отложения—пески, супеси, глинистые и иловато-песчаные отложения, создающие здесь иловато-болотные почвы и т. д. (См. вышеуказанную книгу „Россия").

Лесные почвы. Почвенно-грунтовые условия лесной площади, повидимому, повсюду в Чувашреспублике весьма благоприятны для произрастания дубовых, липовых, сосновых и еловых лесов, не говоря уже о второстепенных лиственных породах.

Последние на больших площадях сменили указанные главные породы и получили устойчивое положение, благодаря тоже благоприятным для них почвенно-грунтовым условиям.

Особенно благоприятными почвами для произрастания дуба являются те суглинки, в состав которых входит в более или менее значительном количестве углекислая известь—мергелистые суглинки и, кроме того, повидимому там, где на этих почвах обнаруживается значительная примесь к дубу в 1-м ярусе ясеня. Это и наблюдается главным образом во всем „Лесном Засурье", особенно в средней части его; встречается и в нагорных приволжских дубравах, но меньше и лишь там, где дубовый лес занимает свежие темносерые суглинки на лессе (между прочим, в Ильинском лесничестве).

Вообще говоря, дубовые, липовые и осиновые леса в ЧАССР преимущественно произрастают на свежих серых и темно-серых, большею частью глубоких лесных суглинках, наслоенных на глинистых и известково-глинистых толщах пермского возраста в уездах Чебоксарском и Цивильском, в северной части Ядринского уезда и отчасти на севере Батыревского уезда, и на таковых же толщах, по преимуществу нижне-мелового периода, в средней и отчасти южной частях Ядринского уезда. На таких же почвах, лишь несколько сильнее оподзоленных, произрастают в ЧАССР и еловые леса—и смешанные: елово-лиственные и лиственно-еловые. Сосновые леса занимают свежие песчаные и супесчаные почвы по ровному плато и сухие песчаные по многочисленным дюнным всхолмлениям, как в Заволжье, в северной части Чебоксарского уезда, так и в правобережьи, на юге Цивильского уезда—на пермских толщах, а равно в так называемом „Лесном Засурье" на глубоко находящихся нижнемеловых толщах, в юго-восточной половине Алатырского уезда и в южной половине Батыревского. В юго-восточном углу Ядринского уезда, в северо-западной и северной частях Батыревского и в северной половине Алатырского уездов на дерновых и подзолистых свежих супесях и глинистых песках произрастают еловые и частью сосновые леса, но преобладают однако лиственные: липовые, березовые и осиновые, несомненно сменившие здесь ранее произраставшие еловые и сосновые насаждения.

Средний годичный прирост древесины. В общем леса Чувашреспублики произрастают на весьма производительных для них почвах, на что указывает средний прирост на десятине в нормальных спелых насаждениях (по взятым при лесоустройстве пробным площадям.) Например, в сосновых насаждениях Бездниинской дачи, в общем характерных во всех отношениях для сосновых массивов „Лесного Засурья", прирост этот достигает часто 0,7—0,9 такс. саж. (свежие боры), а нередко даже доходит до 1,0—1,3 такс. саж. (наземистый бор и свежая суборь). Дубовые насаждения имеют нередко средний прирост до 0,61—0,64 такс. саж. (Яншиховское лесничество), а на одной пробной площади, взятой при производящемся в 1926 году лесоустройстве в Ильинском дубравном лесничестве, в 80 летнем дубовом насаждении I бонитета, средний прирост выразился в 0,86 такс. саж. на десятине. Липовые насаждения (липово-дубовые) имеют сплошь да рядом средний прирост от 0,8 до 1,1 такс. саж. В Бездниинском лесничестве в пойме реки Суры осина с дубом и вязом имеют часто средний прирост от 1,2 до 1,5 такс. саж. В пойме реки Суры, по „гривам", дубовые насаждения 50 летнего возраста дают 48 такс. саж. запаса на 1 десятине (Порецкое лесничество).

Состояние насаждений. Что касается состояния насаждений главных пород, то, по сравнению с такими же насаждениями соседних Мари-области, Ульяновской и Нижегородской губерний и Татреспублики, оно, можно сказать, более удовлетворительно. Гарей всего лишь около 12.777 десятин. Однако, непокрытая лесом удобная лесная площадь в общем достигает все-таки площади почти 5-ти годичных лесосек. Обо всем этом свидетельствует приводимая ниже таблица № 3.

Таблица 3.

Площади гарей, прогалин, пустырей и необлесившихся лесосек в лесах государственного значения Чувашреспублики (по состоянию на 1/IV-1926 года) и лесоводственная характеристика каждого лесничества.

№№ по порядку	Наименование лесничеств	Гари, прогалины и пустыри (десятины)	Необлесившиеся лесосеки (десятины)	%-ное соотношение площадей лесонасаждений по породам
1	Акшкюльское	287,59	610,8	91 С.+6 Бр.+1 Е.+1 Лп.+1 Ос.+(Д).
2	Пихтулинское	—	1171,94	88 С.+3 Лп.+3 Ос.+2 Е.+2 Бр.+2 Пр.Лв.+(Д)
3	Ильинское	—	32,65	100 Д.+(С.).
4	Чебоксарское	—	—	100 Д.
5	Мар-Посадское	41,0	319,0	100 Д+(С, Е, Ос.)
6	Сотниковское	—	232,1	100 Д.
7	Тойзинское	150,9	199,5	100 Д.
8	Цивильское	18,2	208,5	77 Д.+14 Лп.+9 Пр.Лв.
9	Яншиховское	—	123,0	48 Д.+38 Лп.+14 Пр.Лв.
10	Тобурдановское	11,1	113,8	43 Лп.+40 Д.+11 Ос.+6 Пр.Лв.
11	Шихрановское	—	316,6	36 Лп.+23 Е.+16 Бр.+11 Ос.++7 С.+5 Д.+2 Пр.Лв.
12	Кошелеевское	—	645,0	44 Лп.+21 Е.+15 С.+12 Ос.++6 Бр.+2 Д.
13	Ядринское	—	510,87	77 Д.+19 Лп.+2 Ос.+2 Бр.
14	Сорминское	—	22,3	58 Д.+30 Лп.+12 Пр.Лв.+(С).
15	Пандиковское	148,50	1076,9	44 Лп.+38 Д.+14 Пр.Лв.+4 Ив.
16	Атнарское	260,75	401,48	37 Д.+25 Лп.+22 Бр.+9 Ос.++5 Пр.Лв.+2 Ив.
17	Кумашкинское	32,34	2023,9	61 Д.+27 Лп.+9 Пр.Лв.+2 Бр.+1 Ос.+(С.)
18	Шумерлинское	145,36	186,33	30 Д.+22 Бр.+20 Лп.+13 Пр.Лв.+6 Ос.+4 С.+4 Ив.+1 Е.
19	Торхановское	—	1836,1	35 Д.+25 Бр.+20 Лп.+9 Ос.++7 Е.+3 С.+1 Пр.Лв.

№№ по порядку	Наименование лесничеств	Гари, прогалины и пустыри	Необлесившиеся лесосеки	%-ное соотношение площадей лесонасаждений по породам
		десятин		
20	Норусовское . .	226,5	344,58	46 Д.+37 Пр.Лв.+15 Лп.+ +2 Е.+(С.)
21	Вурнарское . . .	217,7	165,1	28 Д.+27 Е.+23 Лп.+14 Бр.+ +4 С.+3 Ос.+1 Пр.Лв.
22	Алгашинское . .	181,45	744,0	57 Бр.+16 Д.+10 Лп.+8 С.+ +7Е.+1Ив.+1Пр.Лв.
23	Сурское	35,5	257,3	28 Лп.+27 Д.+18 Бр.+15 Е.+ +6 С.+5 Ос.+1 Пр.Лв.+(Ив.)
24	Кошлоушское . .	65,3	627,2	57 Е.+17 Лп.+14 Д.+9 С.+ +2 Бр.+1 Ос.
25	Ибресское . . .	1163,71	291,95	43 Лп.+20 С.+18 Бр.+12 Е.+ +5 Ос.+2 Пр.Лв.
26	Порецкое . . .	582,0	449,9	33 Пр.Лв.+31 Бр.+12 С.+10 Д. +6 Ос.+5 Лп.+3 Е.+(Ив.)
27	Кирское	253,7	289,2	52 Бр.+33 С.+8 Е.+7 Д.
28	Кармалинское . .	496,3	266,9	53 Бр.+18 С.+12 Лп.+9 Е.+ +5 Пр.Лв.+2 Ос.+1Ив.
29	Муратовское . .	224,0	132,9	29 Пр.Лв.+22 Лп.+16 Д.+12 С. +9 Бр.+8 Ос.+4 Е.+(Ив.)
30	Атратское . . .	727,0	610,2	40 Бр.+24 С+12 Ос.+10 Лп.+ +7 Д.+4 Пр.Лв.+3 Ив.
31	Люльское . . .	324,2	690,2	55 Бр.+45 С.
32	Турган-Касинское	63,0	83,0	41 Лп.+16 Ос.+14 Д.+13 Бр.+ +6 С.+5 Е.+5 Пр.Лв.
33	Шемалаковское .	228	46,0	50 С.+50Пр.Лв.
34	Алатырское . . .	29,8	947,6	61 Пр. Лв.+34 С.+3 Ив.+ +1 Д.+1 Бр.
35	Айбесинское . .	2464,0	143,0	51 С.+47 Лп.+2 Бр.
36	Шемуршинское .	1680,0	393,0	50 Пр.Лв.+41 С.+6 Д.+3 Е.
37	Бездпинское . .	1754,1	1149,9	59 С.+40 Пр.Лв.+1 Ив.
38	Баишевское . .	965,0	—	55 С.+39 Пр.Лв.+5 Е.+1 Д.
		12.777,0	17.662,7	

ОБОЗНАЧЕНИЯ: Д.—Дуб, Лп.—Липа, Ив.—Ива, С.—Сосна, Ос.—Осина
Е.—Ель, Бр.—Береза.
(Д), (Ив.) и т. п.—хозяйство на породу на площади менее 50 десятин.
Пр. Лв.—прочие лиственные: ильм, клен, вяз, ольха, ясень.

Вредители из мира насекомых только временами причиняют значительный ущерб лесам, главным образом, дубовым—Tortrix viridana, Ocneria dispar, Gastropacha neustria, Porthesia chrysorrhoea и др.; сосновым—Tomicus stenographus, Melolontha v. и hyp., Gastropacha pini, Psilura monacha и другие,—но постоянного и массового распространения не имеют, за исключением короеда типографа (Tomicus typographus) и других короедов на ели, от которых последняя почти повсюду выпадает из насаждений, заменяясь мягколиственными—осиной и липой, а также березой. Но грибные заболевания лесов, особенно дубовых, к сожалению, очень сильно распространены в Чувашреспублике.

В последние 3—4 года особенно большой ущерб плодоношению дубовых лесов наносит Tortrix viridana (дубовая листовертка), об'едающая с ранней весны не только лист, но и цвет на дубовых деревьях с вершины их. Вместо полного урожая желудей получается частичный и, кроме того, худшего качества. А вместе со случающимися почти ежегодно майскими утренниками листовертка окончательно губит весь дубовый цвет.

В последний год особенно сильно стал вредить сосновым лесам в южной половине присурского лесного массива большой и малый сосновый лубоед (Myelophilus piniperda и minor).

Давнее, сравнительно, лесоустройство в дубравах, не вполне отвечающее природе их, не подвергавшееся почти совершенно в последующие годы должной ревизии, установившее большею частью слишком высокие обороты рубок (160—180 лет) при сплошно-лесосечной системе их, без обязательного применения в достаточном размере и своевременно надлежащих мероприятий по уходу за лесом и искусственному лесовозобновлению дубом вырубаемых площадей, натиск на дубравы со стороны населения как в форме самовольных порубок, так и в форме массовой самовольной пастьбы скота, создают угрожающее положение для существования дубрав, трудно поправимое впоследствии и, конечно, препятствующее ведению в них более совершенного и интенсивного хозяйства. Необходимо немедленно, в ближайшие два—три года, принять действительные меры для устранения вышеуказанных отрицательных явлений.

К этим мерам, в первую очередь, относится новое более рациональное лесоустройство в дубравах и, что не менее важно,—возможно строгое урегулирование пастьбы скота в дубравах. Успешность осуществления последнего мероприятия тесно связана с ростом земледельческой культуры чувашского населения.

Лишь с 1915 года было приступлено, при лесоустройстве в дубравах, к переходу со сплошно-лесосечных рубок к семяно-лесосечным, но к самым простейшим, именно в два приема. Однако, лесоустройство это ограничилось весьма незначительной площадью и скоро было, вследствие войны с Германией, совершенно прекращено.

Относительно хвойных, главным образом сосновых насаждений, следует отметить в значительной доле то же, что сказано о дубравах, добавив лишь о необходимости более широких и более рациональных противопожарных мероприятий и мероприятий по борьбе с вредителями леса, особенно с лесными насекомыми, по мероприятий преимущественно хозяйственного характера (своевременная уборка мертвого леса, короедного, горелого и пр.).

IV.

Экономические условия лесного хозяйства в ЧАССР.

Отход части лесов к Мариобласти. С отходом левобережных лесничеств Чебоксарского уезда к Марпобласти, усложнившим неизбежной канцелярской перепиской отпуск из этих лесничеств древесины сельскому населению правобережья Волги, в последние 1924/1925 и 1925/1926 операционные годы наблюдался со стороны этого населения значительный натиск на нагорные

дубравные лесничества—Мар.-Посадское, Сотниковское и Тойзинское*). Об этом натиске можно судить по числу самовольных порубок и по массе порубленного леса в указанных дубравных лесничествах сравнительно с предшествующими годами, когда из отошедших к М. А. О. левобережных лесничеств (хвойных) население получало лес непосредственно распоряжением Лесного Управления Чув. Республики.

Таблица 4.

№№ по порядку.	НАЗВАНИЕ ЛЕСНИЧЕСТВ	За 1923/24 операционный год.		За 1924/25 операционный год.		За 1925/26 операционный год.	
		Число случаев	Масса в куб. саженях срубленного леса	Число случаев	Масса в куб. саженях срубленного леса	Число случаев	Масса в куб. саженях срубленного леса
1	Марпосадское	130	40,79	184	67,20	259	125,30
2	Сотниковское	191	188,15	499	336,25	828	335,56
3	Тойзинское	350	168,44	499	167,11	495	171,12
	ИТОГО . .	671	397,38	1182	570,56	1582	631,98

И это в то время, когда в общем по Чувашреспублике, с улучшением условий охраны лесов за последний операционный год (увеличение числа стражи, вооружение ее, улучшение ее материального положения—повышение денежной оплаты труда ее, советские бесплатные квартиры, земельные наделы и проч.), наблюдается заметное уменьшение самовольных порубок леса по массе и стоимости самовольно срубленных дерев, а в отношении самовольной пастьбы скота в лесу—уменьшение площади такой пастьбы и приносимого ею убытка, что видно из следующей таблицы:

Таблица 5.

Самовольные порубки			Самовольная пастьба скота		
Число случаев	Масса самовольно срубленной древесины (в куб. саж.)	Стоимость самовольно срубленного леса по корневым ценам в черв. рублях	Число случаев	Площадь	Убыток
				десятины	рубли
1923/24 год.					
8194	9351	75123	550	1.510,56	14.446,50
1924/25 год.					
9660	7845	53875	1360	1209,41	10.760,53

В отношении остальных двух дубравных правобережных лесничеств Чувашреспублики—Ильинского и Чебоксарского, отход в первой половине 1925 года к Мариобласти значительной части еще трех левобережных хвойных лесничеств—Сидельниковского, Липшинского и Кокшайского уже сказался тоже отрицательно в отношении самовольных порубок леса, но еще не так резко, как по первым трем дубравным правобережным лесничествам. Нет сомнения, скоро и здесь скажутся губительные последствия лишения населения дровяной древесины менее ценных пород, а между тем в лесничествах Ильинском и Чебоксарском в 1926 году начато новое лесоустройство.

*) Население в районе лесничеств Мар.-Посадского, Сотниковского и Тойзинского (дубравных) получало лес из левобережных (хвойных) лесничеств—Алексеевского, Звениговского и Кужмарского, отошедших к Мариобласти в сентябре 1923 года.

Кроме того, вследствие недополучения теперь древесины в достаточном количестве для топлива из левобережных лесничеств, население правобережья, среди которого развиты ободьевое, полозьевое, бондарное и друг. кустарные производства, начало употреблять отпускаемую из дубравных правобережных лесничеств для этих производств древесину в значительном количестве не по прямому назначению и даже на топливо.

Пути сообщения и лесотранспорта. Условия лесного транспорта—железно-дорожного и речного (сплавного)—в Чувашреспублике более, чем удовлетворительны. Особенно удачно по отношению к путям сообщения расположены наиболее ценные лесные массивы, дубовые и сосновые, как видно из нижеприлагаемой таблицы. Однако сплавные участки, орошающих лесные массивы рек, безусловно требуют надлежащего устройства.

Таблица 6.

Протяжение жел.-дорожных и сплавных путей по ЧАССР.

(По данным на 1/IV-26 года).

№№ по порядку	Наименование лесничеств	Сплавных путей: Волга	Сура (приток Волги)	Бездна (притоки р. Суры)	Люля (притоки р. Суры)	Кирия (притоки р. Суры)	Кубня (приток Свияги)	ИТОГО	Моск.-Казанск. жел.-дорога: Магистраль вне дач	Магистраль по даче	Ветка по даче	ИТОГО	ВСЕГО	Лесные пристани	Станции и раз'езды М.—К. ж.-д., к которым тяготеют леса, а также сплавные реки.
		в верстах													
1	Пихтулинское	6 *)	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	6	1. Криушская 2. Милютинская 3. Голодяевская	р. Волга
2	Акшкюльское	16 *)	—	—	—	—	—	16	—	—	—	—	16	1. Голодяевская 2. Пушкарская 3. Монастырская 4. Кувшинская	р. Волга
3	Ильинское	24	—	—	—	—	—	24	—	—	—	—	24	1. Казенная 2. Шешкарская	р. Волга
4	Чебоксарское	7/19	—	—	—	—	—	26	—	—	—	—	26	Чебоксары	Тоже
5	М.-Посадское	14/0	—	—	—	—	—	14	—	—	—	—	14	Мар.-Посад	Тоже
6	Сотниковское	13/0	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—	13	Курень	Тоже
7	Цивильское	—	—	—	—	—	—	—	30	12	—	42	42	Козловка	Ст. ст. Урмары, Тюрлема; раз'езды: Шоркистры и Кибечи
8	Ядринское	—	30/4	—	—	—	—	34	—	—	—	—	34	Ядрин	
9	Пандиковское	—	40/4	—	—	—	—	44	—	—	—	—	44	Пандиковская	Ст. Шумерля; раз'езд Кумашки
10	Атнарское	—	19/0	—	—	—	—	19	—	7	—	7	26	Сура	Ст. Шумерля рез'езд Кумашки

*) Левый берег р. Волги.

№№ по порядку	Наименование лесничеств	Сплавных путей: Волга	Сура (приток Волги)	Бездна (притоки р. Суры)	Люля (притоки р. Суры)	Киря (притоки р. Суры)	Кубня (приток Свияги)	Итого	Моск.-Казанск. жел.-дорога: магистраль, вне дач	магистраль, по даче	ветка, по даче	Итого	Всего	Лесные пристани	Станции и раз'езды М.-К. ж. д., к которым тяготеют леса, а также сплавные реки.
		в	в	е	р	с	т	а	х						
11	Шумерлинское	—	16/0	—	—	—	—	16	—	18	—	18	34	1. Таланцевская 2. Шиловская 3. Сорокеевское 4. Бобер	Ст. Шумерля; раз'езд Кумашки
12	Алгашинское .	—	17/0	—	—	—	—	17	—	—	—	—	17	Сура	Ст. Шумерля
13	Порецкое . .	—	35/0	-	—	65	—	100	—	-	45,3	45,3	145,3		Ст. Киря
14	Атратское . .	—	15/0	—	—	—	—	15	—	—	18,5	18,5	33,5		Раз'езд Атрать
15	Люльское . .	—	12/0	—	36	—	—	48	—	16	2	18	66		Раз'езды: Алтышево и Атрать
16	Алатырское .	—	13/0	—	7	—	—	20	6	5	23	34	54	1. Монастырская	Раз'езд Алтышево и Люльско-Сурская ж.-д. ветка
17	Бездинское .	—	25	30	—	—	—	55	—	—	—	—	55		
18	Айбесинское .	—	—	30	—	—	—	30	—	—	—	—	30	1. Муллина, 2. Сальный, 3. Петрозаводск, 4. Козловка, 5. Висячий мост, 6. Болотистая грань, 7. Мадюк.	23-я верста Люльско-Сурской ветки
19	Кошлоушское	—	—	—	- -	19	—	19	—	—	—	—	19		Ст. Ибреси; раз'езд Мыслец и Пинер.
20	Сурское . . .	—	10	—	—	—	—	10	—	—	—	—	10		Ст. Шумерля; раз. Мыслец
21	Кирское . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	20	10	30	30		Ст. Киря; раз'езд Атрать.

№№ по порядку	Наименование лесничеств	Сплавных путей: Волга	Сура (приток Волги).	притоки р. Суры: Бездна	Люля	Киря	Кубня (приток Свияги)	ИТОГО	Моск.-Казанск. жел.-дорога: магистраль вне дач	магистраль по даче	ветка по даче	ИТОГО	ВСЕГО	Лесные пристани	Станции и раз'езды М.-К. ж.-д. к которым тяготеют леса, а также сплавные реки
		в	в	е	р	с	т	а	х						
22	Кармалинское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	4	—	Ст. Киря; раз'ездБуинск
23	Ибресинское	—	—	—	—	—	41	41	4	18	—	22	63	—	Ст. Ибреси и раз'езд Буинск
24	Шихранское	-	—	—	—	—	—	—	30	6	—	36	36	—	Ст. Канаш; раз'езд Янгличи
25	Янишховское	—	—	—	—	-	—	—	14	10	-	24	21	—	Ст. Канаш и раз'езд Кибечи
26	Вурнарское	—	—	—	—	—	—	—	10	11	—	21	21	} —	т. Вурнары и раз'езд Пинеры
27	Норусовское	—	—	—	-	—	—	—	—	9	—	9	9		
28	Торхановское	—	—	-	-	—	—	—	—	12	—	12	12	- -	Ст. Шумерля; раз'езды Мыслец и Пинеры
		70/9	232/8	60	43	84	41	567	94	148	98,8	310,8	907,8		

Примечание: В числителе—берег Волги или Суры в расстоянии от лесных массивов до 5 верст, а в знаменателе—более 5 верст.

Что же касается грунтовых лесовозных дорог, особенно тех, которые являются подвозными путями к железной дороге или к сплавным рекам, то необходимо отметить, что они на значительной части их протяжения, достигающего в целом 2870 верст, можно сказать, совершенно не удовлетворительны, общее-же их протяжение недостаточно. На устройство новых подвозных грунтовых дорог, а также на ремонт существующих, потребуется затратить почти единовременно значительные средства, примерно тысяч 100—150 рублей. Однако, вне сомнения, этот расход почти в один год будет совершенно покрыт значительным удешевлением вывозки леса по удобопроезжим дорогам в связи с гораздо меньшей затратой вывозных средств—подвод, не говоря уже о громадном сбережении лошадиной энергии, обыкновенно так не производительно растрачиваемой на плохих дорогах, вплоть до полного изнурения лошадей. Кроме того, на устроенных дорогах можно будет легко применить и механическую тягу.

Населенность Чувашреспубл. и земельная обеспеченность населения. О степени населенности Чувашреспублики и земельной обеспеченности ее крестьянского населения свидетельствует прилагаемая таблица.

Таблица 7.

Территория, населенность и землеобеспеченность населения ЧАССР.

(По данным Чувашстатуправления на 1/I—1926 г.)

УЕЗДЫ*)	Число волостей	Всего населения человек	в том числе жителей: сельских (Число дворов)	в том числе жителей: городских	Территория в кв. вер.	Плотность на 1 квадр. версту	Земельное обеспечение пашней на сельский двор в десятинах / на едока в десятинах
Алатырский	3	121998	102330 / 19100	19668	2790,0	43,73	4,25 / 0,79
Батыревский	12	157967	157967 / 29900	—	3308,1	47,75	5,11 / 0,97
Цивильский	11	206807	202062 / 41500	4745	2852,7	72,50	4,58 / 0,94
Чебоксарский	14	195184	183966 / 38100	11218	2892,5	67,18	3.54 / 0,73
Ядринский	18	233330	229351 / 46300	3979	4282,1	51,19	3,50 / 0,71
Всего по ЧАССР	61	915286	875676 / 174900	39610	10125,7	56,76	4,12 / 0,82

Свободных рабочих рук в Чувашреспублике весьма значительное количество, вследствие малоземелья, экстенсивного трехполья и большой густоты населения (от 43 до 72 жителей на 1 кв. версту). Кроме того, население это мало обеспечено доходами от своего сельского хозяйства и в заработках весьма нуждается. В отхожие промысла в среднем ежегодно уходит до 20.000 человек.

V.

Характеристика запасов ценной в промышл. отношении древесины в хоз. на древ. лесные породы в ЧАССР.

Хозяйство на дуб. Из указанных таблиц и по прилагаемой к сему карте лесов Чувашреспублики видно, что для развития крупной древообрабатывающей промышленности особенно благоприятные условия представляют дубовые лесные массивы республики, а также сосновые и липовые, а из последних в особенности те, которые расположены вдоль и вблизи Московско-Казанской жел.-дороги.

Дубовая древесина в хозяйстве на дуб. Сколько и на каком расстоянии от железно-дорожных станций, а также от пароходных и лесных сплавных пристаней на Волге и Суре находится подлежащей ежегодному отпуску на корне одной только дубовой деловой и дровяной древесины в хозяйстве на дуб видно из следующей таблицы.

*) В настоящее время осуществлено новое административное районирование ЧАССР, в результате которого уезды и волости заменены 17 районами. *Ред.*

Таблица 8.

Количество дубовой древесины (за исключением всех остальных пород) в годичной лесосеке в хозяйстве из дуб, отпускаемой ежегодно по действующей смете 1924—1928 г. из лесничеств Чувашреспублики (по данным на 1/IV-1926 года).

№№ по порядку	Название дубравных районов и лесничеств в них с хозяйством на дуб (суходол).	Расстояние от железнодорожной станции или пристани сплавной реки: От 6 до 15 верст		От 16 до 20 верст		От 21 до 30 верст		От 31 до 40 верст		До 50 верст		Всего дубовой древесины в районе		
		деловая	дровяная	деловая	дровяная	деловая	дровяная	деловая	дровяная	Деловая	Дровяная	Деловой	Дровяной	Итого
		масса в кубических саженях												
	I. Приволжский													
1 2 3 4 5	Ильинское . . . Чебоксарское . . Мар.-Посадское . Сотниковское . . Тойзинское . . .	3190	4780	—	—	—	—		-			3190	4780	7970
	II. Канашский													
6 7 8 9	Янтиховское . . Шихранское . . Тобурдановское . Цявильское . .	2500	1350	—	-	-	-		—	--	—	2500	1350	3850
	III. Вурнарский													
10 11	Вурнарское . . . Норусовское . .	1140	1700	—	—	—	—	—	—	—	—	1140	1700	2840
	IV. Шумерлинский													
12	Шумерлинское . .	438	537	—	—	—	—	—	—	—	—	4380	3580	7960
13	Торхановское . . .	—	—	2240	1540	—	-	—						
14 15	Кумашкинское . Атнарское . . .	—	—	—	—	920	752	—	—		—			
16 17	Сурское . . . . Пандиковское . .	—	—		-		—	263	251	—	—			
18	Ядринское	—	—	—	—	—	—	--	-	519	500			
	V. Ибресский													
19 20 21	Кошлоушское . . Турган-Касинское Муратовское . .	—	—	—	--	613	612	--	—	—	—	613	612	1225
	Итого . . .	7268	8367	2240	1540	1533	1364	263	251	519	500	11823 19,6%	12022 50,4%	23845 100%
	Всего 23.845 кб. с. 100% . . .	156 5 65,6%		3780 15,9%		2897 12,2%		514 2,0%		1019 4,3%				
	В том числе: делов. 11823 кб. с. или 49,6% 100% . . .	61,5%		18,9%		12,9%	—	2,2%		4,5%	—			
	Дровяной 12022 кб.с или 50,4% 100% . . .	—	69,6%	—	12,8%	—	11,3%	—	2,1%	—	4,2%			

В Шумерлинский район может быть включено еще тяготеющее к ст. Шумерля Алгашинское лесничество, имеющее в хозяйстве на суходольный дуб 13 дес. сметной годовой лесосеки. Однако, последняя слишком разбросана по территории лесничества и, хотя находится в общем вблизи р. Суры и в верстах 20-ти от железной дороги, содержит незначительное количество деловой дубовой древесины—не более 150 куб. саж. (и дровяной до 300 куб. саж.) Кроме того, лесничество имеет еще 15 десятин годовой дубовой лесосеки в пойменном хозяйстве на дуб общей площадью—921 дес. Но эта лесосека идет целиком местному населению, хотя в ней тоже найдется до 100 куб. саж. деловой дубовой древесины.

Стоит обособленно дубравное лесничество Сорминское, дубовая лесосека которого, хотя и находится в 20—25 верстах от р. Волги, но представляет собою преимущественно дровяную. Масса годового отпуска с лесосеки всего 380 куб. саж.; из них чистой дубовой древесины 300 куб. саж., из которой деловой и полуделовой не более 100 куб. саж., остальная древесина—дровяная. Кроме того, все лесничество расположено в весьма малолесной и густонаселенной местности центральной части Чувашреспублики.

В отношении всего указанного в таблице дровяного дубового леса следует заметить, что этот последний в действительности не является во всей своей массе чисто дровяным, а представляет собою, в значительной части, так называемый полуделовой лес и из него можно выработать по крайней мере процентов 30 чисто деловой древесины. Такой лес, между прочим, в Шумерлинском районе и отчасти в Вурнарском не используется полностью населением, а потому без какого-либо ущерба для интересов последнего может быть обращен, по крайней мере во всей неиспользованной его части, достигающей в Шумерлинском районе 50%, а в Вурнарском 30%,—в пользу крупной лесной промышленности.

Дуб в липовой лесосеке. Липовые насаждения в ЧАССР представляют из себя преимущественно липово-дубовые смешанные насаждения, а не чисто липовые, т. е. лишь с господством липы, причем содержат до 0,3 дуба хорошего качества в 1-м ярусе. Липово-дубовые и просто липовые леса занимают более оподзоленные суглинки, на которых дуб оказывается менее жизнеустойчивым, чем липа, вследствие чего последняя приобретает на оподзоленных суглинках некоторое господство над дубом. Такие липово-дубовые леса имеются во всех указанных в таблице дубравных районах, кроме приволжского, и почти на всей площади хозяйства на липу, а потому из липово-дубовой лесосеки может быть ежегодно отпущено на корне и действительно отпускается довольно значительное количество дубовой древесины, что видно из следующей таблицы:

Таблица 9.

№№ по порядку	Наименование дубравных районов	Площадь годовой липовой лесосеки в десятинах / общий запас на ней, в куб. саж.	в том числе дубовой древесины: деловой	дровяной	всего
			кубических саженей		
1	Шумерлинский	199,3 д / 7730 к. с.	1100	1000	2100
2	Вурнарский	72,7 д. / 2340 к. с.	400	400	800
3	Канашский	84,5 д. / 4160 к. с.	650	450	1100
4	Ибресский	44,2 д. / 1430 к. с.	250	250	500
	Итого	400,7 д. / 15,660 кб. с.	2400	2100	4500

Дуб в еловой лесосеке. Наконец, дубовая древесина может быть получена в показанных ниже в таблице дубравных районах и из еловой лесосеки в следующих приблизительно количествах:

Таблица 10.

№№ по порядку	Наименование дубравных районов	Площадь годовой еловой лесосеки, в десятинах / общий запас на ней, в куб. саж.	в том числе дубовой древесины: деловой	дровяной	всего
			кубических	саженей	
1	Шумерлинский	32,0 д. / 1070 к. с.	120	130	250
2	Вурнарский	26,0 д. / 750 к. с.	100	110	210
3	Ибресский	82,2 д. / 3165 к. с.	320	340	660
	Итого. . .	140,2 д. / 1985 кб. с.	540	580	1120

Ясень в дубовой и липовой лесосеках. Во всех показанных в таблицах дубравных районах, кроме приволжского и канашского, в дубовой и отчасти в липовой лесосеках (вернее в липово-дубовой лесосеке) имеется примесь до 0,1—0,2 вполне доброкачественного делового ясеня (Fraxinus excelsior), повидимому, пригодного для авиопромышленности. По приблизительному (так-как пока не имеется более или менее точных данных) и, вероятно, скромному подсчету ясеневой древесины можно получать ежегодно на корне из указанных лесосек показанное в нижеследующей таблице количество:

Таблица 11.

№№ по порядку	Наименование дубравных районов	Ясеневой древесины в куб. саж.: Дубовая л-ка		Липовая л-ка		Итого		Всего
		делов.	дров.	делов.	дров.	делов.	дров.	
1	Шумерлинский	300	500	100	200	400	700	1100
2	Вурнарский . . .	100	200	50	90	150	290	440
3	Ибресский	80	90	50	70	130	160	290
	Итого . .	480	790	200	360	680	1150	1830

Общий ежегодный отпуск деловой дубовой и ясеневой древесины из дубравных районов.

Таким образом, всего может быть отпускаемо ежегодно на корне одной только деловой древесины дуба и ясеня, притом почти исключительно крупной, из всех лесосек по указанным хозяйствам в дубравных районах, кроме приволжского, следующее количество:

Таблица 12

№№ по порядку	Наименование дубравных районов	Деловой древесины в кубических саженях							
		Дубовая л-ка		Липовая л-ка		Елов. л-ка	Итого		Всего
		Дуба	Ясеня	Дуба	Ясеня	Дуба	Дуба	Ясеня	
1	Шумерлинский	1380	300	1100	100	120	5600	400	6000
2	Вурнарский	1140	100	100	50	100	1640	150	1790
3	Канашский	2500	—	650	—	—	3150	—	3150
4	Ибресский	613	80	550	50	320	1183	130	1313
	Итого . . .	8633	480	2400	200	540	11573	680	12253

Кроме того, сюда нужно еще прибавить некоторое количество дубовой древесины, примерно до 2.000 куб. саж. деловой, могущей быть полученной ежегодно в порядке проходных рубок, при уборке перестойного и явно больного дуба, при уборке дубовых семенников, исполнивших свое назначение, и при уборке перестойных и поврежденных до степени прекращения роста резервных дубовых деревьев, оставляемых в некоторых лесничествах как в дубовых лесосеках, так и в липовых, и даже в слово-лиственных, на второй оборот для выращивания и получения в будущем из них крупной деловой древесины.

Древесина других лиственных пород в дубовой и липовой лесосеках.

В дубовой и липово-дубовой лесосеках в указанных дубравных районах, за исключением приволжского, имеется, кроме очень доброкачественной и ценной липовой древесины и древесины вышеперечисленных пород—дуба и ясеня, значительное количество тоже ценной, при условии рационального использования ее (например на обод, полоз и в мебельном производстве), ильмовой и кленовой древесины, идущей в настоящее время почти целиком на дрова, за исключением разве весьма незначительной доли ее, используемой в кустарных древообрабатывающих производствах местным населенцем,

О количестве липовой, кленовой и ильмовой древесины, могущей быть полученной в указанных районах на корне в дубовой и липово-дубовой лесосеках, свидетельствует следующая таблица:

Таблица 13.

№№ по порядку	Наименование дубравных районов	Дубовая лесосека			Липовая лесосека			Итого			ВСЕГО
		липа	ильм и клен	осина, береза и проч.	липа	ильм и клен	осина, береза и проч.	липа	ильм и клен	осина, береза и проч.	
		кубических саженей									
1	Шумерлинский	4600	2000	550	3800	800	730	8400	2800	1280	12480
2	Вурнарский .	1100	400	90	1100	200	100	2200	600	190	2990
3	Канашский . .	2300	950	600	1900	600	560	4200	1550	1160	6910
4	Ибресский .	750	300	175	700	50	60	1450	350	235	2035
	Итого.	8750	3650	1415	7500	1650	1450	16250	5300	2865	24415

Липовое мочало. В вышеперечисленных районах, кроме того, может быть заготовлено ежегодно до 150.000 пудов липового мочала.

Взаимная связь наиболее богатых ценной древесиной районов. Из рассмотрения помещенных выше таблиц обнаруживается, что самым богатым древесиной указанных пород районом является Шумерлинский *дубравный район*, а за ним следуют районы: Канашский и Вурнарский, т. е. как раз те районы, откуда в случае необходимости указанная древесина легко может быть транспортирована в Шумерлинский район по железной дороге, а также и обратно из Шумерлинского района в Вурнарский и Канашский, находящиеся по железной дороге от Шумерлинского—Вурнарский на расстоянии 35 верст (от ст. Шумерля до ст. Вурнары), а Канашский на расстоянии 70 верст (от ст. Шумерля до ст. Канаш-Шихраны) по тому-же направлению.

Черная и белая ольха в очередных годичных лесосеках. Кроме того, в лесничествах Шумерлинского района, в пойменной части их, произрастает весьма высокого технического качества черная ольха (Alnus glutinosa) на подходящих для нее почвах (так назыв. черноольховых трясинах) в чистых насаждениях, хотя сравнительно небольшими участками. Но большею частью черная ольха, в указанном районе, встречается в значительной примеси к березовым насаждениям, причем примесь переходит в преобладание на тех заливаемых местах, которые в то же время изобилуют постоянной проточной, ключевой водой. Черная ольха высоко ценится в фанерном производстве. Кроме черной ольхи, в том же районе, но в нагорной его части, в заметной примеси имеется и белая ольха (Alnus incana) в лесосеках всех пород, в том числе и в хозяйстве на дуб. Белая ольха тоже хорошего качества и пригодна на фанеру, хотя и ценится в этом отношении меньше, чем черная.

Таким образом, в Шумерлинском районе для фанерного производства можно использовать и древесину ольхи, особенно черной. Ольховой древесины,

пригодной на фанеру, можно заготовлять ежегодно, в очередных лесосеках сплошной рубки, не менее 300 куб. саж., на расстоянии всего лишь 6—15 верст от ст. Шумерля. Такие же черно-ольховые насаждения встречаются в пойменной части вообще всех присурских лесничеств.

Ольховая древесина идет почти исключительно на топливо и лишь в некоторых случаях употребляется на мебель, колодезные срубы и т. п., еще реже в постройках (холодных).

Расположение сосновых и еловых лесов. Следующими по ценности лесными массивами Чувашреспублики, по количеству и качеству отпускаемой из них ежегодно древесины, являются сосновые массивы и, отчасти, еловые.

Крупные сосновые массивы южной половины Алатырского уезда расположены вблизи Московско-Казанской жел. дороги и реки Суры, в то время, как такие-же массивы южной половины Батыревского уезда находятся в некотором, иногда значительном, отдалении от указанной железной дороги. Следующий по величине сосновый массив находится в приволжском районе, на левом берегу реки Волги в Чебоксарском уезде.

Ниже помещаемая таблица показывает в абсолютных величинах и в процентах удобную лесную площадь, покрытую сосновым и еловым лесом, по уездам ЧАССР, отдельно по указанным породам и суммарно (т. е. площадь всех хвойных):

Таблица 11.

№№ по порядку	Уезды ЧАССР	Удобная площадь, покрытая лесами: Сосновыми		Еловыми		Итого, вместе сосновыми и еловыми	
		десятин	%	десятин	%	десятин	%
1	Алатырский . . .	43149,6	40%	2139,7	7,1%	45589,3	32,9%
2	Батыревский . .	39204,6	36%	6106,3	20,3%	45310,9	32,7%
3	Чебоксарский .	19410,3	17,9%	314,6	1,2%	19724,9	14,9%
4	Ядринский . .	4920,2	4,5%	18232,3	60,6%	23152,5	16,7%
5	Цивильский . . .	1735,1	1,6%	3244,3	10,8%	4979,4	2,8%
	Итого .	108719,8	100%	30037,2	100%	138757,0	100%
		78%	—	22%	.	100%	—

Сосновые леса. На ряду с чистыми сосновыми насаждениями, произрастающими, преимущественно, на свежих и сухих песчаных почвах, особенно на дюнных всхолмлениях,—встречаются также и смешанные насаждения, в которых сосна сочетается в той или иной пропорции с елью, липой, осиной и березой, даже иногда с дубом. Смешанные хвойные и хвойно-лиственные леса произрастают отчасти на свежих песчаных почвах, а главным образом на свежих супесях и особенно там, где эти почвы содержат более или менее значительную примесь извести. Абсолютные запасы на десятине на известковатых почвах достигают особенно высоких размеров. Это преимущественно

наблюдается в сосновых массивах Алатырского и Батыревского уездов. В приволжских двух лесничествах Чебоксарского уезда нередки, в нерасстроенных пожарами или рубками спелых участках, запасы в 77 куб. саж. и от 80 до 87 куб. саж., а в исключительных случаях запасы достигают даже 102 слишком куб. саж. В южных сплошных сосновых массивах Батыревского уезда запасы даже на лесосеке по гари 1921 года встречаются в 62 куб. саж., 92 и 93 куб. саж. (Баишевское лесничество), а в южных сосновых массивах Алатырского уезда нередки запасы одного соснового леса, не считая не особенно значительной примеси лиственных (10—14 куб. саж.), 76—96 куб. саж. (Бездининская дача). При этом процент делового леса часто превышает 80%.

Однако, *средние* запасы древесины в значительной степени снижаются вследствие разных неблагоприятных причин: лесных пожаров по преимуществу, а затем и вследствие не совсем рациональных приемов хозяйствования. Так например, согласно сплошного пересчета деревьев в сметных лесосеках чистых сосновых насаждений Пихтулинского лесничества (Чебоксарский уезд), на площади 22,78 дес. лесосеки сплошной рубки средний запас оказался равным лишь 51,4 куб. саж., причем деловая сосна в нем занимала 73%. Между тем, в той же лесосеке нередки абсолютные запасы в 60, 67, 69, 70 и 76 куб саж. на десятине. В этом же лесничестве в сосновой лесосеке с примесью ели, липы, осины и березы, но со значительным господством сосны, средний запас, по данным перечетно-оценочных ведомостей на площади 49,55 дес., достигает уже 59,6 куб. саж., причем деловой древесины—71%, в то время как абсолютные запасы в той же лесосеке нередко таковы: 66, 77, 80—87 куб. саж., а в некоторых случаях даже 102 куб. саж.

Все это ясно показывает, что сосновые насаждения в Чувашреспублике в общем произрастают на довольно производительных для них почвах. Особенно это следует отметить в отношении сосновых насаждений присурского лесного массива. Лишь неправильные рубки, отсутствие должного и своевременного ухода за насаждениями и, преимущественно, лесные пожары, а за последними, при несвоевременной уборке горелого леса, нападение на лес обычно сильно размножающихся вредителей из мира насекомых—расстраивают иногда в конец спелые хвойные насаждения и средние запасы сильно падают. Например, в другом приволжском сосновом лесничестве—Акшкюльском средний запас, по данным перечетно-оценочных ведомостей на площади 90,86 дес. сосновой лесосеки сплошной рубки, оказался равным лишь 49,4 куб. саж., хотя % деловой древесины в нем превышал 79%. В южных сосновых массивах Батыревского уезда, как, например, в лесничествах: Айбесинском, Турган-Касинском (Айбесинская дача), Баишевском (Кувайская дача) и Шемуршинском (Шемуршинская дача)—лесной пожар 1921 года снизил запасы в среднем до 14,9 куб. саж., а абсолютный до 20—35 куб. саж. и лишь в немногих участках запасы достигают 35 куб саж. [1]).

Количество возможного ежегодного отпуска промышленной сосновой древесины. В среднем, на основании тех же данных перечетно-оценочных ведомостей, можно принять запас сосновой древесины в сосновой лесосеке в приволжских лесничествах—40 куб. саж., из них деловой сосны не менее 75%, из которой толстомерной, т. е. 9 вершк. и толще на высоте груди, отпускаемой обыкновенно лесной промышленности,—не менее 70% (остальной лес отпускается главным образом местному населению и вообще—на местные

[1]) Все эти выводы получены по данным перечетно-оценочных ведомостей на сосновых лесосеках сплошной рубки, отведенных по гари 1921 года в указанных выше лесничествах, всего на площади до 600 дес.

нужды). Соответствующие данные по сосновым массивам центрального района (Канашский) и районов „Лесного Засурья“, приведены в следующей таблице (15-й).

Таблица 15.

№№ по порядку	Наименование сосновых районов	Годовая сметная сосновая лесосека	Средний запас сосновых леса на 1 д / Общий запас на всей лесосеке	В том числе деловой древесины: в %	абсолютно на 1 д. / общее количество	В числе деловой древесины имеется на десятине промышленной древесины: в %	абсолютно	Весь возможный отпуск промышленн. сосновой древесины из годовой л-ки	Куда тяготеет район в отношении лесотранспорта
		десят.	куб. с		куб. с.		куб. с.	куб. с.	
1	**Приволжский** (л-ва Пихтулинское и Акшкюльское)	192,4	40 / 7696	75	30 / 5772	70	21	4000	к р. Волге.
2	**Канашский** (л-ва Шихранское и Кошелеевское)	11,8	40 / 592	75	30 / 444	70	21	300	к М.-К. ж. д. (ст. Канаш)
3	**Шумерлинский** (л-ва Торхановское, Алгашинское, Сурское, Шумерлинское)	32,0	50 / 1600	75	38 / 1216	75	28	900	т о ж е (ст. Шумерля)
4	**Вурнарский** (л-во Вурнарское)	3,8	50 / 190	75	38 / 144	75	28	1000	т о ж е (ст. Вурнары)
5	**Ибресский** (л-ва Ибресское, Кошлоушское) . .	49,0	50 / 2450	75	38 / 1862	75	28	1370	т о ж е (ст. Ибреси)
6	**Кирск -Атратский** (л-ва Порецкое, Кармалинское, Атратское, Кирское, Муратовское, Люльское, Турган-Каспинское, Алатырское)	328	50 / 16415	80	40 / 13 32	75	30	9850	т о ж е ст. Киря, Атрать и Алтышево)
7	**Алатырский** (л-во Бездинское)	137,6	50 / 68с0	80	40 / 5501	75	30	4100	к р. Бездне (приток Суры).
8	**Южно-Батыревский** (Шемуршинский лесхоз из учлесхозов: Айбесинского. Баншевского и Шемуршинского)	362,4	40 / 11196	70	28 / 10147	60	17	6100	отдален от жел. дор. и сплаврек
	И т о г о .	1120,3	50.319	—	38.221	—	—	27.620	

Как видно из таблицы, все сосновые леса, тяготея в той или иной мере к железной дороге и сплавным рекам, имеют весьма крупное промышленное значение, за исключением лишь южно-Батыревского района сосновых лесов, который является сравнительно отдаленным как от железной дороги (30—45 верст), так и от сплавных рек (30—50 верст). Кроме того, этот район наиболее пострадал от лесных пожаров, особенно в 1921 году. Взамен растущего леса, здесь большинство лесосек отводится по гарям, почему и запасы низки и выход промышленной древесины гораздо ниже, чем он мог бы

быть, как выше уже упомянуто, судя по имеющимся здесь запасам в спелых, нерасстроенных, нормальных сосновых насаждениях.

Кроме запасов сосновой древесины в сосновых лесосеках, необходимо также учитывать сосновую древесину, отпускаемую в значительном количестве из лесосек других пород, главным образом еловых, лиственно-еловых и даже дубовых в тех же, упомянутых выше районах.

Помимо всего этого, к ежегодному отпуску сосновой древесины из сметных лесосек следует присоединить тоже не малое количество отпускаемых ежегодно в каждом из указанных сосновых районов сосновых семенников, исполнивших свое назначение. По всей вероятности, такой древесины будет для нужд промышленности не менее, чем 2500 куб. саж. ежегодно.

Еловые леса. Что касается еловых насаждений Чувашреспублики, то они имеют гораздо меньшее промышленное значение, чем сосновые. Прежде всего, еловые насаждения редки в чистом виде, а большею частью представляют из себя смешанные насаждения: елово-лиственные. В составе лиственной примеси особенно заметное участие принимает ценная в промышленном отношении порода—липа, большею частью весьма хорошего качества с запасом древесины от 8 куб. саж. до 15 куб. саж. на десятине еловой лесосеки. Липа, повидимому, вытесняет постепенно ель, так-как нередко в еловых насаждениях даже преобладает несколько над елью по запасу. В составе лиственной примеси к ели имеется также и дуб, недурного качества, с запасом от 1 куб. саж. до 3—4 куб. саж. на десятине.

Еловые насаждения в общем являются весьма изреженными и средний запас на десятине годовой лесосеки в большинстве дач редко достигает 40 куб. саж.; однако, в некоторых лесничествах абсолютные запасы в еловых насаждениях достигают все-же высоких размеров, например, в Шихрановском: 65, 66, 76 и 96 куб. саж., а изредка встречаются даже запасы в 111 куб. саж. Даже в смешанных елово-липовых насаждениях нередки абсолютные запасы в 69 и 72 куб. саж.*)

Почвы, на которых произрастают еловые насаждения в общем весьма производительны для них, но те же причины, какие были выше отмечены по отношению к сосновым насаждениям, пожалуй даже еще резче действуют в направлении расстройства елового хозяйства. Однако, еловые насаждения Чувашреспублики имеют меньшее промышленное значение, чем дубовые, сосновые и липовые, так как они не сосредоточены в крупных сплошных массивах, а как видно из помещенных выше таблиц, разбросаны небольшими сравнительно площадями в разных лесничествах, да кроме того, большею частью, находятся в значительном отдалении как от железных дорог, так и от сплавных рек. Единственный крупный еловый массив имеется в Кошлоушском лесничестве Ядринского уезда, а именно площадью в 10741 десят., расположенный в виде исключения вблизи железной дороги (ст. Ибреси Московско-Казанск. жел. дор.). Но еловые насаждения этого массива заметно изрежены и имеют средний запас на десятине всего лишь 38 куб. саженей. Далее, более или менее значительные по площади и, к тому же, поблизости от железной дороги расположенные еловые насаждения имеются в лесничествах того-же Ядринского уезда: Вурнарском на площади 2882 дес., Торхановском—860 дес. и Алгашинском—858 дес. Но состояние их тоже оставляет желать лучшего, так-как оно почти такое же, как и в упомянутом выше Кошлоушском лесничестве. Затем, привлекают к себе внимание, благодаря сравнительной близости (8—16—20 верст) от железной дороги и более или менее

*) Все эти выводы получены по данным перечетно-оценочных ведомостей на площади до 100 дес. еловой лесосеки сплошной рубки.

значительной площади в одних границах, а также благодаря несколько лучшему состоянию, еловые насаждения в лесничествах Цивильского уезда: Шихранском—1421 дес. и Кошелеевском—1823 дес., в Кирском лесничестве Алатырского уезда на площади 1575 дес. и в лесничествах Батыревского уезда: Ибресском—2376 дес. и Кармалинском—1183 дес.

Количество возможного ежегодного отпуска промышленной еловой древесины.

По данным перечетно-оценочных ведомостей из еловых лесосек во всех указанных лесничествах можно ежегодно получать следующее, приблизительно, количество промышленной еловой древесины, т. е. делового леса 9 вершк. на высоте груди и толще:

Таблица 16.

№№ по порядку	Название лесничеств	Годовая сметная еловая лесосека	Средний запас елового леса на 1дес. / Общий запас в годичной лесосеке	В том числе деловой древесины: в %	В том числе деловой древесины: абсолютно на 1 д. / общее колич. на лесос.	В том числе имеется на десятине промышлен. древесины: в %	В том числе имеется на десятине промышлен. древесины: абсолютно	Весь возможный отпуск промышленной еловой древесины из годов. лесосеки	Куда тяготеет в отношении лесотранспорта
		десят.	куб. с.		куб. с.		куб. с.	куб. с.	
1	Кошлоушское	76,7	20/1531	90	18/1381	60	11	844	к М.-К. ж. д. (ст. Ибреси)
2	Вурнарское	22,8	20/156	90	18/410	60	11	251	тоже (ст. Ибреси)
3	Ибресское								
4	Торханогское	4,0	30/120	90	27/108	60	16	61	тоже (ст. Шумерля, раз. Мыслец)
5	Алгашинское	7,0	30/210	90	27/189	60	16	112	тоже (ст. Шумерля)
6	Кирское	24,0	45/1080	80	36/864	70	25	600	тоже (ст. Киря)
7	Кармалинское	6,0	30/180	80	24/144	70	17	102	тоже (раз. Буинск)
8	Шихрановское	21,5	50/1075	90	45/968	70	31	667	тоже (ст. Канаш и раз. Янгильчи)
9	Кешелеевское								
	Итого	162,0	4655	—	4064	—	—	2610	

Что касается еловых насаждений в остальных лесничествах Чувашреспублики,—то, как уже отмечалось выше, они не имеют почти никакого промышленного значения, так как они слишком разбросаны, к тому же небольшими по площади участками и находятся в значительном отдалении от жел. дорог и сплавных рек. Всего еловой древесины может быть отпущено ежегодно в этих лесничествах до 1100 куб. саж. Кроме того, значительное

количество еловой древесины может отпускаться из лесосек других пород: сосновой, дубовой, липово-дубовой и проч., т. е. еще по крайней мере 5000 куб. саж., причем большую часть этой древесины составит крупная деловая, т. е. древесина промышленного значения (до 3000 куб. саж.).

Липовые леса. После дубрав и хвойных насаждений, которых вместе взятых имеется до 48% всей покрытой лесом площади, особенно ценными и рентабельными насаждениями в ЧАССР являются *липовые*, которых имеется 92.249 десятин, что составляет около 19% всей покрытой лесом площади. Годовая липовая лесосека достигает 458 дес., соответствующая ей масса одной лишь липовой древесины 12.000 куб. саж.

Количество липовой древесины и мочала в хозяйстве на липу. Кроме древесины, в липовых лесах ЧАССР легко можно получить ежегодно до 100.000 пуд. одного только мочала. Новое лесоустройство должно увеличить площадь годичной лесосеки в липовом хозяйстве не менее, чем вдвое, следовательно вдвое же увеличится и выход мочала и отпуск липовой древесины. Кроме липовой лесосеки, мочало в большом количестве может быть добыто и фактически добывается при рубке второго яруса в дубовой лесосеке, а также в хозяйствах на остальные лиственные породы, кроме ивы, и в хозяйстве на ель, т. е. во всех тех хозяйствах, где липа является примесью к преобладающей породе. Таким образом, к указанному выше возможному выходу мочала, исчисленному для одной лишь липовой лесосеки, следует добавить еще не менее 200.000 пуд. Всего, следовательно, в лесах Чувашреспублики может быть добыто до 300.000 пуд. мочала.

Ценность липовых насаждений высока еще и потому, что они большею частью находятся вблизи Московско-Казанской жел. дороги, как и значительная часть дубрав, кроме того состоят не из чистой липы, а имеют, как об этом упоминалось выше, значительную (часто до $^3/_{10}$) примесь дуба довольно хорошего качества.

Прочие лиственные породы. Что касается возможностей для организации древообрабатывающих производств, более или менее выгодных и в то же время могущих достаточно полно использовать древесину лиственных пород, то, например, для фанерного производства весьма доброкачественная березовая древесина имеется в достаточном количестве в лесничествах Алатырского уезда на площади хозяйства в 11.583 дес., с годовой лесосекой—1436 дес., с запасом на ней березовой древесины до 30.000 куб. саж., из которой пригодной на фанеру будет не менее 10.000 куб. саж. Однако, эта древесина находится все-таки в отдалении (на расстоянии 15—25 верст) от жел. дороги. Затем, имеется много березовых площадей в Батыревском уезде, в 5-ти лесничествах в общей совокупности до 15388 дес., с годовой лесосекой—875 дес., с запасом березовой древесины на ней до 18.000 куб. саж., из них пригодной на фанеру не менее $^1/_3$ всего количества, т. е. до 6.000 куб. саж. Эта часть березовых лесов находится еще дальше от железной дороги, чем березовые насаждения Алатырского уезда, а именно, на расстоянии 10—40 верст.

Березовые леса Ядринского уезда занимают площадь до 22.221 дес., с годовой лесосекой—540 дес. и с запасом на ней до 11.000 куб. саж. березовой древесины, из которой до 3000 куб. саж. пригодно на фанеру. Эти леса расположены в районе станций Шумерля и Мыслец Московско-Казанск. жел. дороги на расстоянии 8—15 верст от них.

Почти в тех же лесничествах указанных трех уездов имеется до 14.100 десятин осиновых насаждений. К цифрам, характеризующим размеры отпуска березовой и сосновой древесины со сплошных рубок в хозяйствах на березу и осину должно быть прибавлено лишь немногим меньшее количество ее, получаемое при рубке сплошных лесосек всех других пород и при проходных рубках в тех же дубравных и сосновых районах.

VI.

Количество возможного получения дубильного корья в лесах Чувашской Республики и возможности организации хозяйства на дубильное корье.

Новое лесоустройство установит обязательное применение известных необходимых мер ухода за дубовыми молодняками, прежде всего в виде прочисток и прореживаний их. При этом может быть заготовляемо ежегодно значительное количество дубильной дубовой и ивовой коры. Помещаемая ниже таблица содержит сведения о подлежащих ежегодному уходу площадях дубовых и липовых молодняков и средневозрастных насаждений и о возможном выходе материала, годного для сдирки корья, по неполным данным о заготовках коры Чувашлесзагом и по данным об уходе за молодняками по лесничествам за 1924—25 операционный год.

В лесорастительных условиях Чувашреспублики корье с достаточным процентным содержанием дубильных веществ, во всяком случае не меньшим 17%, а местами повидимому доходящим до 20% с лишним (требуется детальное, обстоятельное обследование в этом направлении), может быть заготовляемо из дубового молодняка от 15-летнего до 30-ти летнего возраста. В насаждениях указанных возрастов заготовка дубового корья может пока производиться лишь в порядке ухода за этими насаждениями.

Дубовые молодняки уже давно ожидают надлежащего ухода в порядке как прореживания, так и осветления их, можно сказать еще с 1915—1916 г. г. Уход за ними должен был бы производиться через каждые 5 лет с 10-ти летнего возраста, но из-за недостатка технического, достаточно подготовленного персонала, а вследствие этого из-за технической осторожности (так как дуб весьма отзывчив на неправильное применение к нему мер ухода сильным ухудшением, прежде всего, формировки своего ствола, а также и своего роста в высоту), наконец, вследствие условий минувших революционных лет, уход за дубняками до сих пор, если где и производился, то в самых незначительных размерах, и поэтому в дубняках, особенно указанных выше возрастов, накопилось значительное количество материалов, подлежащих уборке из насаждений в порядке ухода за ними.

Дубильная кора может быть получена не только в порядке ухода за дубовыми молодняками, но непременно и при уходе за липовыми, представляющими собою на самом деле не чисто липовые насаждения, а чаще липово-дубовые, в которых, кроме того, в значительной примеси имеется и корьевая ива.

Таблица 17.

№№ по порядку	Название господствующей породы насаждений	Общая площадь		Подлежащая ежегодному уходу площадь		Получится ежегодно материала, годного для сдирки коры в насаждениях:		
		молодых	средневозрастн.	молодых	средневозрастн.	молодых	средневозрастн.	Всего
		десятин		десятин		кубических саженей		
1	Дуб	25.319	10.390	6000	1100	3000	1100	4100
2	Липа . . . . ,	34.071	18.015					
		59.423	28.405					

Если предположить, что в первое 10-тилетие потребуется произвести уход только на половине молодых насаждений (59423 дес.), возвращаясь с уходом на ту же площадь через 5 лет, т. е. ежегодно по *6.000 десятин* (59.423 дес.: 2 получится около 30.000 дес. и 30.000 : 5 равно 6.000 дес.), а в средне-возрастных только на одной четверти, т. е. ежегодно по *1.400 дес.* (28.405 дес.: 4=около 7.000 дес. и 7.000 дес.:5=1.400 дес.), то, предполагая, что в среднем, самое меньшее, с десятины получится годного на корье ивового и дубового мелкого материала (хворост и жердь) в числе прочих пород: в молодняках по $^1/_2$ куб. саж. хвороста, а в средневозрастных по 1 кубич. саж. хвороста и жердняка, и принимая средний выход воздухо-сухого корья из кубической сажени хвороста и жердняка, вместе ивового и дубового в 40 пудов (ивового корья получается от 30 до 40 пуд, а дубового—от 60 до 80 пуд. с куб. саж.), получим общую массу возможного ежегодного выхода дубильного корья равной не менее 150—160 тысячам пудов. Это минимальный выход и притом из участков, расположенных вблизи от железнодорожных станций и от пароходных и лесных, волжских и сурских пристаней. Чувашлесзаг, между прочим, за 1924/25 операционный год заготовил до 31.000 пудов одного ивового корья в 10 лесничествах Чувашреспублики, главным образом в дубравных*).

Кроме того, до 30.000 пудов корья получится из еловой и еловолиственной лесосек и при проходных рубках в дубовых, липово-дубовых и елово-лиственных насаждениях.

Если же мы теперь решим часть пойменных дубовых лесов перевести в будущем на корьевое хозяйство с 20-ти летним оборотом рубки, что можно будет сделать, на площади, по крайней мере, 2.000 дес., то ежегодно можно будет получать еще значительное количество дубильного корья, легко могущего быть доставленным к станциям Московско-Казанской жел. дороги. При 20-ти летнем обороте рубки нормальная площадь годовой сплошной лесосеки будет равна не менее 100 дес. Предполагая вырубать с 1 дес. годных на сдирку корья дубовых материалов в год минимум по 10 куб. саж., получим со 100 десятин свыше 1.000 куб. саж. таких материалов ежегодно. Считая выход воздухо-сухого дубильного корья, в среднем, равным 50 пудам из одной куб. сажени, будем иметь, таким образом, легко доступного корья по крайней мере еще *50.000 пуд. ежегодно.* Наконец, не малое количество дубильного корья можно получать ежегодно в ивовом (тальниковом) пойменном хозяйстве, расположенном почти исключительно по р. Суре, с площади хозяйства в 2.776 дес., с годовой лесосекой 335 десятин и с массой ежегодного отпуска ивовой древесины—2.250 куб. саж. В указанном хозяйстве можно заготовить не менее 30.000 пуд. ивового воздухо-сухого корья.

Таким образом, во всех упомянутых выше хозяйствах теперь же можно ежегодно заготовлять до 200.000 пуд. дубильного корья, а с организацией отдельного хозяйства на дубовое корье в пойменных дубняках, размер ежегодных заготовок легко довести до 250.000 пудов, причем заготовительные районы находятся в непосредственной близости от железных дорог и сплавных рек.

При огромных требованиях на дубильные вещества не только внутри советского Союза Республик, но и заграницей, удобнее и рентабельнее извлекать эти вещества из дубильного корья заводским путем, чем отправлять их на рынок в виде корьевого сырья, а между тем последнее почти исключительно практикуется в настоящее время.

Для организации заводского производства экстрактивных дубильных веществ в лесах Чувашреспублики, таким образом, может быть ежегодно добыто значительное количество дубильного сырья, а именно: дубового, ивового и даже елового корья, преимущественно вблизи железных дорог, благодаря сосредоточению значительных массивов суходольных дубрав (не считая

*) В лесничествах: Янишховском, Тобурдановском, Шихрановском, Ядринском, Кумашкинском, Пандиковском, Цивильском, Торхановском, Турган-Касинском и Сорминском.

пойменных по рекѣ Суре), липово-дубовых и еловых насаждений в районе Московско-Казанской жел. дороги, тяготеющем к двум участкам последней: перегону Тюрлема—Шумерля Арзамасской линии и перегону Канаш—Алатырь Рузаевской линии.

VII.

Возможности организации терпентинного промысла в лесах Чувашреспублики.

Сосновые насаждения Чувашреспублики обладают всеми необходимыми данными для организации в них терпентинного промысла, притом нисколько пока не ломая установленной в них лесоустройством системы лесного хозяйства. Организация подсочки для получения продукта ее—живицы в одной только сметной годичной лесосеке может дать весьма заметный прибавочный доход от сосновых лесов.

В сосновых и еловых насаждениях Чувашреспублики ведется сплошно-лесосечное хозяйство с оборотом рубок преимущественно в 120 лет. Из годовой хвойной лесосеки делянки с преобладающим крупным строевым лесом, свыше 9 вершков в диаметре на высоте груди, неподходящие для крестьянского населения по размеру леса и поэтому дороговизне его или по отдаленности от селений, идут на соревнование между разными лесозаготовительными госорганами. Такой же крупномерный лес выделяется и в делянках с лесом преимущественно крестьянских размеров и тоже поступает на указанное выше соревнование. По общему положению, лес с таких делянок сначала отпускается для рубки местному населению, в целях меньших повреждений его крупномерным лесом, наизбежных при рубке последнего в первую очередь. Таким образом, крупномерный промышленный лес вырубается и разрабатывается лишь после окончания вывозки из тех-же участков рубки крестьянского леса. Кроме того, такой порядок отпуска леса является совершенно необходимым и в интересах местного населения.

Вследствие такого рода последовательности в отпуске леса, операция его заготовки, в большинстве случаев, на указанных делянках сплошной рубки ведется в течение не менее 4-х лет, из которых минимум 2 года падает на заготовку леса крестьянами. Отсюда видно, что лес, отпускаемый крестьянам, в случае организации в хвойных лесах терпентинного промысла, мог-бы быть подсочиваем по одному из способов на истощение или даже „на смерть" в лесосеках двух последних лет в течение этих двух лет, в то время как подсочку промышленного леса, в тех-же лесосеках, можно было-бы производить в течение двух первых лет „на жизнь", а последующие два—три года на истощение. При таком порядке подсочивания хвойного леса может получиться весьма значительный выход живицы при сравнительно небольших затратах квалифицированного и простого рабочего труда, по скромным подсчетам не менее 20 пудов с десятины. При применении-же американского способа подсочки (описанного на стран. 297—507 тома II, части 2-й книги Ф. К. Арнольда: „Русский лес"), исключающего, между прочим, необходимость обзаведения особыми инструментами и особой посудой для сбора живицы с самого дерева (живица стекает в особые коробки, вырубаемые в самом дереве, иначе называемые „карманами" или „корытцами"),—выход живицы, повидимому, возможно будет довести до 25—30 пудов с десятины спелого леса. Кроме того, американский способ подсочки хорошо рассчитан на 2—5 летнюю эксплоатацию сосны на живицу. Однако, одним из крупных недостатков этого способа является большая подверженность подсоченных сосен ветролому. В виду этого, возможно, что еще лучше будет применить более

упрощенный американский способ подсочки, описанный на стр. 820 тома 1-го „Энциклопедии русского лесного хозяйства“ в статье „Живица“ (издание А. Ф. Девриена 1903 г.). Однако, при всех вообще способах необходима возможность отвода лесосек вперед за ряд лет: 3—5 и более.

На десятине в среднем, по перечетным ведомостям в приволжских сосновых лесничествах, охватывающим 74,5 дес. сосновой лесосеки сплошной рубки, сосновых деревьев, пригодных на подсочку, т. е. живых, 5 вершков толщины на высоте груди и толще, оказывается 268 штук, а именно:

5 вершк.—39 шт.	10 вершк.—28 шт.
6 „ —42 „	11 „ —19 „
7 „ —40 „	12 „ —11 „
8 „ —44 „	13 „ — 5 „
9 „ —35 „	14 „ — 3 „

и, наконец, от 15 вершк. до 20 вершк.—2 шт.

Деревьев толщиною от 9 до 20 вершков на высоте груди, как это видно из приведенной таблички, имеется 103 шт. на десятине, из них более 90 шт. деревьев деловых, т. е. промышленного значения. В худшем случае найдено по перечетным ведомостям, охватывающим лишь 4,93 дес. сосновой лесосеки, в Ибресском лесничестве (Батыревский уезд), в среднем всего лишь 50 деловых дерев промышленного леса, однако не 9 вершков толщины и более на высоте груди, а 10 вершков и толще—до 17 вершков включительно. (10 вершк.—16 дер., 11 вершк.—12 шт., 12 вершк.—8 шт., 13 вершк.—7 шт., 14 вершк.—4 шт., 15,16 и 17 вершк.—3 шт.).

По всем внешним и отчасти внутренним (биологическим) признакам, а главное в виду большею частью весьма благоприятных почвенно-грунтовых условий для произрастания сосны, особенно в присурских сосновых массивах, сосна в Чувашреспублике должна обладать вполне достаточной смолистостью для рентабельности ее эксплоатации на живицу хотя-бы вышеуказанными способами, причем, несомненно, подсочка не только не нанесет никакого ущерба техническим качествам ее древесины, но, напротив по всей вероятности даже улучшит эти качества в той или иной степени (шпальный лес). Что касается качества продукта подсочки — живицы, то по исследованиям профессоров Флавицкого и Шкателова оно в русской сосне ни в коем случае не уступает качеству хороших сортов французской и американской живиц. Лишь количеством выхода живицы наша сосна (Pinus sylvestris) уступает довольно сильно как французской сосне (P. maritima), так и американским соснам, главным образом длиннохвойной (P. palustris), именно раза в $1^1/_2$—2, однако может давать ежегодно с десятины по крайней мере 20—23 пуда хорошей живицы. Во всяком случае в этом отношении нужно в скорейшем времени поставить в Чувашреспублике соответствующие опыты.

Таким образом, производя подсочку указанными способами ежегодно лишь на площади одногодичной сметной лесосеки и в хозяйстве лишь на сосну, т. е. на площади 1120 дес., можно вне всякого сомнения получить не менее 22.500 пуд. живицы прекрасного качества. Однако, если фактически еще использовать для подсочки весь подходящий сосновый лес и в хозяйствах на другие породы, главным образом в еловой лесосеке и в лиственно-хвойной, то можно еще получить живицы свыше 7.500—8.000 пуд. ежегодно. Кроме того, подсочка, между прочим весьма удобная, сосновых семенников, ежегодно убираемых из сосновой, еловой и проч. лесосек, может дать, по приблизительному и скромному подсчету, еще не менее 5.000 пуд. жидкой живицы. Все это вместе взятое составит ежегодный выход живицы не менее 35.000 пуд. Если же брать в подсочку несколько смежных годичных лесосек одновременно, что и необходимо и вполне возможно делать, то ежегодный выход живицы возрастет во столько же раз, во сколько увеличится эксплоатируемая лесная площадь.

Одно только опасение может возбудить подсочка хвойного леса на живицу—это нападение на подсачиваемый лес короедов, а значит и опасное

их размножение. Однако, до сих-пор, согласно данных многочисленных опытов подсочки как в западно-европейских странах и Америке, так и в дореволюционное время в России, такого нападения не наблюдалось и, повидимому, нет достаточных оснований для боязни короедов в условиях умеренной подсочки леса, какая здесь только и рекомендуется (так называемая подсочка „на жизнь“—„gemmage à vie“).

Подсочка елового леса здесь не предусматривается, как не подающая, без предварительного ее изучения, надежд на ее рентабельность.

VIII.

Состояние и условия развития в ЧАССР кустарных древообрабатывающих, древодельных и пирогенетических производств.

В виду большой плотности земледельческого населения Чувашской республики (до 57 человек на кв. версте), малоземелья его и экстенсивности его хозяйства, в чувашской деревне всегда имеется большой избыток рабочих рук даже в летнее время. Зимою же почти все население свободно от каких-либо более или менее достаточно оплачивающих труд занятий. Несмотря на это, кустарные промыслы развиты в Чувашреспублике в настоящее время в общем слабо, а между тем, например, для древодельных и древообрабатывающих кустарных промыслов, а также пирогенетических, имеются на лицо самые благоприятные условия. Особенно благополучно дело обстоит с лесным сырьем, которое имеется в избытке.

Из далеко неполных данных, имеющихся в Чувашстатуправлении, обрисовывается следующая картина состояния разных древообрабатывающих и пирогенетических кустарных промыслов в пределах Чувашской республики на 1-е июля 1925 года.

(См. таблицу № 18 на стр. 50—51).

Из кустарных производств, особенно широкое развитие могло-бы получить смолокурение, так-как в сосновых и еловых лесах республики по самому скромному подсчету имеется совершенно „спелого“, т. е. 8—10-летнего и старше, пневого осмола по крайней мере тысяч 100 куб. саж., да ежегодно прибывает с рубкой на площади 1120 дес. сосновой лесосеки не менее $3^1/_2$—4 тысяч кубов. Между тем, в настоящее время работает всего лишь около 200 смолокуренных котлов с ежегодным потреблением не более 600—700 куб. саж. пневого осмола. Особенно много осмола имеется в отдаленных от селений сосновых массивах Турган-Касинского, Айбесинского, Баншевского и Шемуршинского лесничеств, где к тому-же накопилось громадное количество валежного и сухостойного леса, необходимого для топлива при смолокурении. В указанных лесничествах, вероятно, имеется не менее 20.000 куб. саж. спелого соснового пневого осмола. Развитие смолокурения в сосновых лесах и особенно в перечисленных выше лесничествах, при крайне недостаточных ассигнованиях вообще на лесокультурные работы, имело-бы чрезвычайно большое значение в отношении воспособления естественному обсеменению сосной на вырубленных и необлесившихся площадях. Как выше уже указывалось, сосновые леса в Чувашской республике произрастают преимущественно на свежих песчаных и супесчаных почвах, хорошо обсеменяющихся сосной естественным путем, в особенности, если дать почве даже самую простейшую подготовку в виде небольшого взрыхления поверхностного ее слоя. В указанных лесничествах, например, по гари 1921 года во многих местах наблюдается очень хорошее возобновление сосной.

Степень распространения в Чувашреспублике по уездам кустар… ниям Чувашстатуправлен…

№№ по порядку	Уезды: / ПРОМЫСЛЫ	Чебоксарский				Цивильский				Ядринский		
		О б щ е е ч и с л …										
		Пром. единиц	Волостей	Дворов	Лиц	Пром. единиц	Волостей	Дворов	Лиц	Пром. единиц	Волостей	Дворов
1	Кулеткацкое .	1751	8	3351	7635	665	4	699	1989	56	3	55
2	Лаптеплетение .	74	6	74	91	22	3	22	22	118	7	144
3	Бондарное . .	286	14	286	324	50	10	50	50	331	18	331
4	Столярное . .	109	11	119	111	45	7	45	46	215	19*)	241
5	Колесное . .	91	10	91	105	41	1	41	41	196	13	191
6	Корзиночное .	365	6	365	403		—	—	—	27	4	27
7	Дегтярное и смолокурение .	36	2	36	38		—	—	—	33	3	32
8	Ободьевое . .	47	2	47	59	—				99	6	99
9	Тележное .	31	2	31	31	2	1	2	2	59	4	58
10	Дужное . . .					—	—			59	2	59
11	Угольное . . .	2	1	2	5			—		19	2	19
12	Санное . . .	35	2	35	42		—		—		—	—
13	Лопатное . .	—		—			—			—		
14	Полозьевое . .	34	2	34	48		—				—	—
15	Веревочное . .					5	2	5	6	27	4	27
16	Чашечное . .						—					
17	Веретенное . .						—		—	20	4	20
18	Мебельное . .	13	1	13	15					—	—	
19	Токарное . .	10	2	10	16		—	—			—	
20	Лукошечное. .											
21	Оглобленное. .						—	—		—		
22	Поташное . .							—				—
23	Ложечное . .						—	—	—	—	—	
24	Колодное . .	1	1	1	2				—	—		
25	Лесопильное .	1	1	1	2				—	—	—	—
	ВСЕГО . .	2886	71	4486	8927	821	31	864	2156	1619	89	1609

*) В Ядринском уезде после 1/VII—1925 года 18 волостей. т. к. одна из волостей (Ма…

Таблица 18.

...древообрабатывающих и пирогенетических производств. (По сведе-...на 1 июля 1926 года).

Батыревский: Пром. единиц	Батыревский: Волостей	Батыревский: Дворов	Батыревский: Лиц	Алатырский: Пром. единиц	Алатырский: Волостей	Алатырский: Дворов	Алатырский: Лиц	Всего по республике: Пром. единиц	Всего по республике: Волостей	Всего по республике: Дворов	Всего по республике: Лиц	Стоимость употребляемого в год сырья в рублях
10	1	9	21	112	2	112	199	2585	18	1226	9970	104.494
188	5	188	574	30	2	30	33	1062	23	1058	1222	26.085
200	10	199	225	138	3	138	148	1005	55	1004	1083	38.166
69	9	68	69	110	3	110	149	578	49	576	632	22.061
114	6	111	119	72	2	72	101	514	35	512	570	42.269
	—	—	—	30	2	30	30	422	12	122	164	
125	4	125	141	166	3	166	303	360	12	359	517	5732
112	3	112	167	2	1	2	4	260	12	260	372	
5	1	5	5	3	1	3	3	100	9	97	100	Вместе с санным (см. № 12)
—			—	—		—		59	2	59	109	С оглобл. (см. № 21)
10	2	10	13	26	2	26	28	57	7	57	71	2.586
—		—	—	23	1	23	28	58	3	58	70	25.992
52	2	52	57	—	—	—	—	52	2	52	57	
	—	—	—	—	—	—		34	2	34	18	
—	—	—	—	2	2	2	2	34	8	34	37	1.275
23	1	23	23		—	—	—	23	1	23	23	
—	—	—	—	—	—		—	20	1	20	20	
—	—	—	—		—	—		13	1	13	15	570
—	—	—	—		—	—		10	2	10	16	
—	—	—		10	1	10	13	10	1	10	13	—
—	—			3	1	3	3	3	1	3	3	1620
	1	1	2	—	—	—	—	1	1	1	2	
—	—	—	—	1	1	1	1	1	1	1	1	
—	—		—		—		—	1	1	1	2	
		—	—		—	—	—	1	1	1	2	
1209	45	1206	1416	728	27	728	1045	7263	263	8891 5,1% сельских дворов	15419 1,7% всего сельск. насел.	

...ушевская) перешла в Цивильский уезд.

Ясно, что развитие массового смолокурения будет иметь огромное значение для лесного хозяйства не только в отношении использования ненужных для другого приложения и поэтому пропадающих бесполезно запасов древесины в виде пней, валежника и сухостоя, но и в лесоводственном, противопожарном и профилактическом отношениях, а кроме того кустарное смолокурение сможет дать в свободное от полевых работ время, главным образом зимою, полезное и выгодное занятие малоземельному и маломощному крестьянскому населению республики.

Лесное ведомство является крайне заинтересованным в развитии смолокуренного производства главным образом там, где остается много неиспользованного мертвого хвойного леса, особенно валежного, а именно в мертвых по сбыту всей возможной к отпуску древесины дачах: в Айбесинской даче Турган-Касинского лесничества, в учлесхозах Шемуршинского лесхоза и в восточной половине Бездиинской дачи Бездиинского лесничества.

Далее, могло-бы иметь гораздо большее развитие, чем каким оно пользуется теперь, еще одно из весьма выгодных пирогенетических кустарных производств—дегтекурение, благодаря наличию значительных площадей березовых лесов, а также и углежжение. Кроме того, в районах осиновых насаждений вполне возможно организовать массовую заготовку осиновой клепки, а также прекрасного крестьянского кровельного материала—осинового кровельного гладкого и шпунтового гонта, который может быть заготовляем даже из остатков от разработок осиновой древесины на клепку.

Осина должна также дать весьма доброкачественный материал для фанерного производства и для производства спичечной соломки, не говоря уже о производстве разного щепного товара.

Наконец, даже наиболее развитой в Чувашреспублике рогожно-кулеткацкий промысел должен-бы иметь, пожалуй, тоже большее распространение, чем он имеет в настоящее время, так-как площадь липовых лесов Чувашреспублики достигает 19% всей удобной лесопокрытой площади, а кроме того, значительная примесь липы имеется во втором ярусе в дубравах и в прочих лиственных и елово-лиственных насаждениях. Липа в Чувашреспублике довольно высокого качества по выходу мочала, она дает 9—13 пудов и даже иногда 14 пудов мочала с кубической сажени запаса в спелых 60—70 летних насаждениях.

IX.

Степень обеспеченности нужд местного населения в древесине. Что даст новое лесоустройство сельскому населению.

Решая вопрос о наиболее полном и рентабельном использовании в Чувашреспублике древесины путем организации крупного производства по механической и химической ее обработке, нельзя, конечно, при этом упускать из виду необходимость возможно всестороннего удовлетворения нужд в древесине местного крестьянского населения и кустарных промыслов.

Указанные нужды населения с большим избытком покрываются наиболее подходящей ему древесиной, главным образом таких мягколиственных пород, как липа и осина, не говоря уже об остальных так называемых второстепенных лиственных породах, имеющихся в лесах Чувашреспублики в изобилии, о чем свидетельствуют все вышепоименованные таблицы.

Необходимые населению лесные материалы могут быть отпущены из всех сметных годичных лесосек, а кроме того, в порядке рубок ухода за лесом (прочистки, прореживания и проходные рубки) и, наконец, из леса

мертвого всех категорий (валежный, пневый, сухостойный, секвестрованный по протоколам о самовольных порубках, срубленный при отводе лесосек и др. лесохозяйственных площадей, срубленный при расчистке на площадях, передаваемых в земфонд и т. д., остатки всякого рода от разработок деловой древесины—вершины, отколка, щепа и т. п.).

Кроме того, немаловажное значение в удовлетворении нужд местного сельского населения имеют выделенные за прошлые годы в гослесфонде и теперь уже переданные в фактическое бесплатное и бессрочное пользование населения так называемые леса местного значения, общей площадью по республике 38.345,6 дес., в том числе в уездах: Чебоксарском—21.590,7 д. Цивильском—9.242,6 дес., Ядринском—4.584,9 дес., Батыревском—1.747,2 д., и Алатырском—1.180,2 дес. Между прочим, из этих данных видно, что наибольшее количество лесов местного значения предоставлено населению в наименее лесистых уездах, но в то-же самое время в наиболее густонаселенных.

О годичной лесосеке в лесах местного значения и о количестве отпускаемой из нее древесины свидетельствуют данные нижеследующей таблицы:

Таблица 19.

№№ по порядку	Уезды	Годичная лесосека в насаждениях				Общая масса отпускаемой древесины
		хвойных	дубравных	Прочих лиственных пород	Итого	
		десятин				куб. саж.
1	Батыревский	1,2	2,07	42,06	46,5	680
2	Цивильский	17,0	133,07	62,00	212,07	3425
3	Ядринский	—	39,6	59,05	99,01	1485
4	Чебоксарский	103,00	135,2	196,4	434,06	7540
5	Алатырский	—	—	38,75	38,75	775
	Итого	121,02	311,02	398,80	830,71	13905

Новое лесоустройство, как уже выше отмечено, установит обязательное и широкое применение мер ухода за лесом (осветления, прочистки, прореживания, проходные рубки), при осуществлении которых будут получаться в гораздо большем количестве, чем теперь, лесные материалы, исключительно потребляемые в крестьянском хозяйстве и особенно необходимые ему в малолесных густонаселенных районах. В настоящее время крестьяне получают таких лесоматериалов, в результате осуществления мер ухода за лесом, всего лишь около 10.000 куб. саж., тогда как после лесоустройства они смогут получать не менее 40.000 куб. саж. материалов.

Кроме того, новое лесоустройство должно будет несомненно выделить леса в гослесфонде для преимущественного или даже исключительного обслуживания нужд местного населения в древесине и в прочих продуктах лесного хозяйства в особую категорию лесов государственного значения и в этих лесах установить хозяйства на лесные породы, с соответствующими оборотами рубок для них, наиболее отвечающие потребностям населения в известного рода лесных материалах, а также в побочных лесных пользованиях. По всей вероятности, будут выделены леса с хозяйством, например, на липовые лыки,

на иву для плетения, на ель, дуб или липу для крестьянских построек, на ильм, ясень и клен, осину, березу и др. породы для кустарных промыслов населения и т. п.

Затем лесоустройство, в тех же целях лесоснабжения населения, установит соответствующую форму и порядок рубок так назыв. второго яруса, состоящего обыкновенно из второстепенных лиственных пород, в хозяйствах на главные породы, а также в хозяйствах и на указанные второстепенные породы, сменившие главные в результате предшествовавших неправильных хозяйственных действий человека в лесу. Таким образом, при установлении мероприятий для обратной смены второстепенных пород на главные лесоустройство должно будет предусмотреть и интересы местного населения. В число мероприятий по восстановлению главных пород войдет назначение особых, так называемых, временных хозяйств, в целях перевода их постепенно на хозяйства с главными породами, с полным учетом в то же время всех местных и общих экономических условий и государственных интересов.

Наконец, нужды населения еще более полно смогут быть удовлетворены, если все неудобные по рельефу или непригодные для земледелия по почве пространства (овраги, пески и проч.), которых имеется, по приблизительному подсчету, в Чувашреспублике не менее 100 тысяч десятин, облесить, превратив их в лесные угодия местного значения, т. е. обслуживающие нужды местного населения. Облесение оврагов и песков должно быть сделано не только в целях использования этих втуне лежащих до сих пор земель, но и в целях улучшения естественных условий для сельского хозяйства.

X.

Весь возможный отпуск древесины для нужд лесопильной, деревообделочной и лесохимической промышленности. Возможное повышение доходности лесов при рационализации лесоразработок, связанной с развитием крупной лесоиспользующей промышленности.

Из приводимых выше расчетов видно, что лесная промышленность могла-бы использовать в своих производствах, без какого-либо ущерба для интересов местного населения, по крайней мере до 55.000 куб. саж. одной только крупной деловой древесины дуба, сосны и ели, помимо полуделовой дубовой древесины и древесины других пород—таких, например, как липа, ясень, береза, осина, ильм, клен и ольха.

Между тем, лесозаготовители: Чувашлесзаг, Чувашлестрест, НКПС. Госторг и кое-какие не постоянные участники лесозаготовок, действующие на территории Чувашреспублики, охватывают своими хозяйственными заготовками не более 45% всего свободного количества древесины. При этом нужно еще отметить, что разработки леса далеко еще не упорядочены и ведутся в громадном большинстве случаев не вполне рациональными методами, вследствие чего получается больше, чем следует, отхода древесины в дровяные материалы. Все это влечет к недостаточной рентабельности лесозаготовок.

Местному населению, сельскому и городскому, требуется ежегодно, в среднем, по нормам Средне-Волжского экономического района до 195.000 куб. саж. деловой и дровяной древесины. В счет этого количества население получает из лесов местного значения 13.905 куб. саж. Таким образом, из

лесов государственного значения население должно бы получать ежегодно до 181.000 куб. саж. Весь же годовой отпуск древесины из этих лесов, как растущего леса всех пород, так и мертвого всех категорий, а также и вырубаемого в порядке ухода за молодняками, простирается, по самому скромному подсчету, до 320.000 куб. саж. Остающееся количество древесины (т. е. то количество древесины, которое мы получим, вычтя из общего возможного годичного отпуска ее 55.000 куб. саж., могущих быть отпущенными на нужды лесной промышленности, и 181.000 куб. саж., нужных на потребности населения) равно, приблизительно,—84.000 куб. саж. Этот остаток назначается, в большей своей части, на удовлетворение спроса населения сверх норм, а также на потребности разных государственных и общественных учреждений и предприятий. Сравнительно меньшая часть остатка, равная, примерно—35.000 куб. саж. и содержащая, с одной стороны, древесину растущего леса, преимущественно второстепенных лиственных пород, а с другой—древесину мертвого леса лиственных и хвойных пород, в отдаленных от железных дорог, сплавных рек и населения лесных массивах, остается до сих пор почти ежегодно неиспользованной. Древесина последней категории может и должна быть использована лесной промышленностью, несомненно с полной выгодой для лесного хозяйства даже в случае самого льготного ее отпуска.

В виду весьма неравномерного распределения лесов по территории Чувашреспублики, значительная доля причитающейся населению по установленным нормам древесины назначается к отпуску в лесосеках, весьма отдаленных от населения. Поэтому последнее использует ежегодно лишь около 60% из всего причитающегося ему количества леса. Так за 1924/25 операционный год, население взяло лишь 111.981 куб. саж. из общей массы в 195.000 куб. саж. Следовательно, и здесь получается ежегодно свободный остаток древесины, в среднем равный 70.000 куб. саж., который тоже может быть с успехом использован лесной промышленностью.

Таким образом, по приблизительному, но в достаточной степени достоверному подсчету в распоряжение лесной промышленности ежегодно может отпускаться до 160—170.000 куб. саж. древесины разных пород, в том числе не менее 70.000 куб. саж. строевой и деловой древесины главных пород.

Кроме того, нужно иметь в виду еще значительные остатки не полностью использованных лиственных лесосек последнего 5-ти летия и остатки мертвого леса всех категорий, особенно горелого и короедного, в тех же упомянутых выше отдаленных лесных массивах. Таких остатков растущего и мертвого леса наберется не менее 175—180.000 куб. саж., причем значительная часть этого количества падает на долю вполне доброкачественного делового леса—премущественно хвойного, горелого и короедного. Сюда же нужно присоединить пневой хвойный осмол, которого имеется, как выше было указано, не менее 100.000 куб. саж.

Перейдем теперь к вопросу о влиянии рационализации лесоразработок, связанной с развитием крупной лесоиспользующей промышленности, на уровень лесного дохода.

Насколько повышается доходность лесов, особенно дубовых, даже при обыкновенной, так сказать, кустарной ручной обработке дубовой древесины, в порядке так называемых хозразработок ее аппаратом лесничеств (конечно, в большинстве лесничеств не вполне рациональной и недостаточно полно использующей всю древесину, т. е. не с самым минимальным отходом ее в дрова), можно видеть хотя бы из небольшого примера таких хозлесоразработок, однако точно учтенных, в Мар.-Посадском учебно-опытном дубравном лесничестве, за 1925/26 операционный год, поставленных пока в весьма скромном об'еме.

Общая площадь лесов Мар.-Посадского лесничества, с хозяйством почти исключительно на дуб, равна 4.136 десятинам.

Дуб в этом лесничестве разрабатывается весьма не важного качества: из всей массы деловой и дровяной дубовой древесины на корню может быть

выработано лишь 10,5% по об'ему таких ценных деловых сортиментов, как: дубовые кряжи, дубовые столярные и вагонные доски (3—6 арш. длиною; 1½—2 вершков толщиною), французская и русская клепка, ободьевые кряжи и проч., не относя сюда бревен и столбов крестьянского потребления, которых получается тоже лишь 3,3%. Несмотря на это, доходность от лесов Мар.-Посадского учебно-опытного лесничества с 1 дес. их общей площади получается в среднем такая: при отпуске всего леса на корне—9 руб 56 коп., а при хозразработке лишь части, именно 45% этого леса,—уже 12 р. 49 к. Это фактически полученный доход за 1925/26 операционный г. На 1926/27 операционный год предположено использовать при хозлесоразработках уже 61% леса на корне и получить в среднем с 1 дес. общей площади лесов в этом лесничестве валового дохода около 15 руб. Если же брать не общую площадь лесов в этом лесничестве, а лишь так называемую удобную лесную площадь, притом только под дубовым лесом, которая равна 3.963 дес., то доходность будет еще выше и выразится за 1925/26 операционный год в сумме 13 руб. 05 коп., а по предположениям на 1926/27 операционный год — в сумме 15 руб. 67 коп. с одной десятины.

Конечно, если бы возможно было разработать всю подлежащую ежегодному отпуску древесину, да к тому же еще механическим способом, то несомненно доходность была бы еще значительно выше.

Ясно, что если-бы все запасы древесины в лесах Чувашской республики разных пород и видов были подвергнуты соответствующей механической и химической обработке, то даже при современном состоянии лесов республики, денежная доходность от них возрасла бы, по всей вероятности, не менее, чем в 2—2½ раза. Несомненно, через 3—5 лет после надлежащего лесоустройства, отвечающего всем современным требованиям, пред'являемым к рациональному лесному хозяйству, доходность лесов ЧАССР при высокой качественной ценности этих лесов достигнет, можно сказать, огромных размеров, по сравнению с нынешней.

XI.

Наиболее подходящие районы для сосредоточения промышленных производств по механической и химической обработке древесины.

На основании всех вышеприведенных конкретных данных о свободных запасах лесного сырья и исходя из соображений о наиболее полном и рентабельном использовании этого сырья, мы приходим к выводам о необходимости:

1) соорудить крупные заводы и фабрики, в форме комбинированного производства, по механической обработке дубовой, ясеневой, ильмовой и кленовой древесины (мебельная, паркетная и торцовая фабрики, лесопильный завод), а также березовой, осиновой и ольховой (фанерный завод), липовой и сосновой древесины (лесопильный завод) и завод дубильных экстрактивных веществ, а также поташный завод, в пределах Чувашреспублики вблизи станции Шумерля или при полустанке Мыслец Московско-Казанской железной дороги, или где-либо в районе этих станций (между прочим имея в виду и лесную пристань „Бобер“ на р. Суре).

2) либо завод по механической обработке дубовой древесины и завод экстрактивных дубильных веществ при станции Канаш (Шихраны) той же жел. дороги;

3) организовать, в будущем, подсочное хозяйство, а на первое время терпентинный промысел в сосновых лесах левобережных приволжских лесничеств Чувашреспублики—Ипхтулинском и Акшкюльском:

4) организовать крупное лесопильное производство и терпентинный промысел, а впоследствии подсочное хозяйство, в сосновых лесах в районе станций Московско-Казанской желдороги—Ибреси и Киря;

5) тоже в сосновых лесах южной части Батыревского уезда, в глухих массивах Шемуршинского лесхоза;

6) организовать сухую перегонку хвойных и лиственных пород с использованием запасов пневого осмола в сосновых лесах, а также перегонку остатков, в виде хвойных опилок и кусков дерева на лесопильных заводах, на ст. Киря Московско-Казанской жел. дороги или в районе ее;

7) развить и рационализировать кустарное смолокурение в глухих сосновых массивах Шемуршинского лесхоза, устроив здесь образцово-показательный кустарного типа завод и скипидарно-очистительный завод для очистки скипидара, доставляемого кустарями-смолокурами;

8) организовать массовую выработку осиновой клепки и кровельного гонта, а также соломко-рубильное производство и производство щепного товара, во всех осиновых насаждениях, а также и еловых, тяготеющих к Московско-Казанской жел. дороге.

Наиболее значительным центром лесного сырья в Чувашской республике, весьма ценного по качеству и компактного по массе, является район ст. Шумерля, Московско-Казанской жел. дор. Необходимо, однако, оговориться, что Шумерлинский район может служить лишь производственно-экономическим центром, но отнюдь не географическим для сырьевой базы, ибо ст. Шумерля расположена эксцентрично по отношению к границам примыкающих лесных массивов. Кажущееся неудобство географического положения станции Шумерля компенсируется тем обстоятельством, что, с одной стороны, к этой станции тяготеют наиболее ценные по качеству древесины лесные массивы, а с другой, она находится всего лишь в трехверстном расстоянии от сплавной, а весной даже судоходной, реки Суры, протекающей перпендикулярно к линии Московско-Казанской железной дороги. Транспортные удобства позволяют рассчитывать на возможность охвата значительной массы сырья без необходимости двойных перегрузочных операций.

В Шумерлинском районе имеются значительные запасы древесины самых разнообразных древесных пород. Большую ценность представляют дубравы этого района, сосредоточенные в компактных массивах. Кроме дуба, Шумерлинский район изобилует липой, ясенем, ильмом, березой, а отчасти осиной, черной ольхой хорошего качества и сосной.

Район Московско-Казанской жел. дороги на перегоне Канаш—Алатырь богат сосново-еловой древесиной, по преимуществу, хотя в его пределах имеется также значительное количество древесины лиственных пород, в том числе березы и липы.

Район станции Канаш представляет также некоторые удобства для организации ряда производств по механической обработке дерева (главным образом дуба) и по, связанной с этим, выработке экстрактивных дубильных веществ.—Сюда дубовая древесина и дубильные коры могут быть доставляемы как из окружающего района, так и по железной дороге из дубравных районов: 1) Вурнарского (от ст. Вурнары до Канаша 35 верст), 2) Шумерлинского (от ст. Шумерля до ст. Канаш 70 вер. и от ст. Мыслец до ст. Канаш 62 в.), 3) Ибресского (от ст. Ибреси до Канаша 37 верст) и, наконец, 4) из приволжского дубравного района, откуда до Канаша 60—70 верст по грунтовым дорогам. Несомненным препятствием к развитию в районе ст. Канаш промышленности будет служить отсутствие в этом районе достаточно обильных и доброкачественных водных источников. С другой стороны, большим преимуществом района является его расположение в узловом пункте железных дорог. Все-же для развития промышленности, в форме комбинированного производства,

явные преимущества представляет район Шумерлинский в противовес Канашскому району.

Приволжский район не располагает достаточно большими по массе и достаточно компактными запасами лесного сырья для возможности организации в этом районе крупного производства на своем сырье. Однако, удобство и мощность примыкающей к району транспортной артерии—р. Волги, а также экономическое тяготение к этому району выше лежащих по течению лесных массивов р.р. Унжи, Рутки и Ветлуги создают настоятельную необходимость именно здесь сосредоточить крупную лесопильную промышленность на сплавном (привозном) сырье. Этот район представляет единственную возможность концентрации в нем распиловки огромных запасов древесины Ветлужских, Унженских и Руткинских массивов для снабжения центрального рынка пиломатериалами. В этом отношении роль приволжского района Чувашской республики не меньшая, чем Сталинграда в случае прорытия Волго-Донского канала, имея в виду назначение Сталинградской лесопильной промышленности обслуживать безлесный юг (Донбасс). В то время как экспортные сортименты пиломатериалов из Сталинграда смогут быть направлены водным путем к портам Черного моря, из Приволжского района Чувашреспублики они смогут получить направление по предполагаемой к постройке сверхмагистрали на Ленинград.

XII.

Что может дать лесоустройство дубрав крупной лесоиспользующей промышленности.

Попытаемся теперь представить себе хоть отчасти: что же может дать лесоустройство дубрав, прежде всего, для крупной лесной промышленности Чувашреспублики?

Как видно из соответствующей, помещенной выше таблицы, дубовых лесов государственного значения имеется в Чувашреспублике всего 96.026 дес. лесопокрытой площади, в том числе пойменных дубрав—6.374 дес. Последние являются почти исключительно насаждениями порослевого происхождения, в соответствии с этим в них ведется низкоствольное хозяйство со сплошнолесосечными рубками по обороту в 60—80 лет, редко 100 лет (см. табл. 20).

На остальной покрытой лесом площади дубрав, равной 89.652 дес. ведется хозяйство высокоствольное с оборотами рубки в 120—180 лет, со сплошнолесосечной и упрощенно-семянолесосечной системой рубок.

При лесоустройстве пойменные дубовые леса могут дать значительное повышение отпуска древесины сравнительно с отпуском, производящимся из них в настоящее время, так-как возможно снижение оборота рубки с 80—100 лет по крайней мере до 60—70 лет, к чему, как будто, имеются достаточные основания, которые могут быть окончательно выяснены и установлены лишь при надлежащем лесоустроительном и лесоводственном обследовании по собранным точным данным этого обследования.

Но крупная лесная промышленность мало заинтересована в пойменном дубе, в виду его невысоких технических качеств, незначительности и разбросанности отдельных площадей его, а главное—отдаленности последних от крупных массивов суходольных дубрав. Кроме того, в условиях Чувашреспублики, еще и потому, что весь пойменный лес, в том числе и дубовый, идет почти исключительно на нужды ближайшего местного населения. Однако, в пойменных дубравах, главным образом в произрастающих по так называемым „гривам“,—удлиненным возвышенным площадям среди заливаемого половодьем пространства поймы, возможна организация, как об этом было уже

упомянуто, низкоствольного хозяйства на дубовое дубильное корье, при условии если такое хозяйство будет рентабельнее существующего и если его организация будет в интересах не только гослеспромышленности, но и населения, причем в непременном предположении, что строевые и деловые лесоматериалы население сможет получать в необходимом ему количестве и необходимых ему размеров из высокоствольных нагорных лесов.

Таблица 20.

Пойменные дубовые леса по р. Суре в Чувашреспублике.

(По данным на 1/IV—1926 года)

№№ по порядку	Название лесничеств	Общая площадь хозяйства	Покрытая лесом площадь имеет насаждений: Молодых	Средне-возрастных	Приспевающих	Всего	Площадь годичной лесосеки / Обороты рубок
1	Ядринское . . .	1078	195	365	26	586	10,10 дес. / 60 и 75 л.
2	Пандиковское .	1949	685	451	572	1708	16,97 дес. / 80 лет.
3	Атнарское . . .	522	268	57	172	497	4,6 дес. / 80 лет.
4	Шумерлинское .	843	235	152	407	794	10,0 дес. / 100 лет.
5	Алгашинское . .	921	324	142	363	829	15,0 дес. / 60 лет.
6	Алатырское . .	129	47	23	59	129	2,13 дес. / 60 лет.
7	Бездинское. . .	932	238	224	470	932	11,64 дес. / 80 лет.
	Итого: .	6374	1992	1414	2069	5475	70,44 дес. / 60,75,80 и 100 лет.

Что же касается суходольных и нагорных дубрав, то они представляют, повидимому, весьма большие возможности к увеличению отпуска древесины при новом лесоустройстве для нужд крупной древообрабатывающей заводской гослромышленности. Прежде всего, в дубравных суходольных дачах старым лесоустройством (бывшим большею частью еще в 1856—1899 г.г.) были установлены для дуба, при сплошно-лесосечной системе рубок и при периодно-площадном распределении их, слишком высокие обороты, в 160—180 лет, несоответствующие естественно-историческим и другим лесорастительным условиям. Благодаря отчасти этому, как уже упоминалось выше, в указанных дачах накопилось очень много спелых и даже перестойных дубовых насаждений, а в участках проходной рубки и в спелых и приспевающих насаждениях, попадающих в отдаленные очереди рубки, образовалось много перестойного, с остановившимся или падающим текущим приростом, и даже явно больного толстомерного дуба.

Все это при новом лесоустройстве должно быть принято на учет и должно войти в расчет ежегодного отпуска дубовой древесины, причем этот отпуск увеличится как от увеличения площади рубки при понижении ее

оборотов (по всей вероятности до 140 лет, а кое-где, повидимому, и до 120 лет), так и от увеличенного отпуска при проходных и выборочных рубках перестоя, явно больного дуба и т. п. Предположения о возможных размерах увеличения отпуска дубовой древесины в цифровом выражении, по крайней мере на первые 10 лет после лесоустройства, даны в нижеследующей таблице. Это увеличение получится, если взять при исчислении годовой лесосеки прежнее соотношение возрастов насаждений. Однако вполне допустимо, что, ввиду накопления спелых и перестойных насаждений, лесосека возможная по возрастам и по состоянию их увеличится и, вероятно, весьма значительно.

Таблица 21.

№№ по порядку	Установленный оборот рубки, лет	Площадь хоз-ва в приволжских нагорных дубравах / в прочих суходольных дубравах, в десятин.	Площадь годичной лесосеки при устан. обороте рубки в нагорных дубравах / в проч. суходольных дубравах, в десятин.	Предполагаемый оборот рубок при новом лесоустройстве, лет	Площадь годичн. л-ки при новом обороте в нагорных дубравах / в проч. суходольных дубравах, в десятин.	Масса дубов. древесины на годовой лесосеке: при прежнем обороте рубок, куб. с.	Масса дубов. древесины на годовой лесосеке: при новом обороте рубок, куб. с.	Кроме того может быть получено дубовой древесины при новом лесоустройстве / получается теперь, в куб. с.	Всего получится увеличение дубов. древесины по количеству, в куб. саж. / в %%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	180	9028 / 7241	72,2 / 46,8	160	81,6 / 52,7				
2	160	15217 / 29893	147,0 / 291,1	140	167,6 / 336,1	7970 / 7100	9006 / 8362		
3	150	/ 1738	— / 13,32	140	/ 14,3				
4	140	/ 1585	/ 10,60	120	— / 12,4			2600 / 1050	3635 / 15%
5	120	/ 28246	/ 315,99		— / 315,99	— / 8775	— / 8862		
6	100	/ 579	/ 3,0		— / 3,0				
7	75	— / 909	/ 12,0	—	— / 12,0				
		24245 / 70141	219,2 / 695,81	—	250,1 / 746,19	7970 / 16175	9006 / 17224	2600 / 1050	3635 / 15%

ПРИМЕЧАНИЕ: Добавочное количество дубовой древесины, указанное в графе 9-й таблицы, исчисляется следующим образом. В дубовых лесах Чувашреспублики имеется спелых и приспевающих насаждений на площади 60.288 десятин. Из них на площади, вероятно, не менее, чем 25.000 десятин, в течение ближайших 40 лет, должно быть ежегодно вырубаемо, на участке не менее 600 десят. в год, перестоя и явно больного дуба в среднем по 1 куб. саж. с десятины, а всего 600 куб. саж. в год. В средне-возрастных насаждениях, имеющихся на площади 10.390 десятин, в течение ближайшего десятилетия, должно вырубаться при проходных рубках дубовой древесины не менее $^2/_3$ куб. саж. с 1 десятины, на площади не менее 800 дес. ежегодно,

что даст свыше 500 куб. саж. древесины. Кроме того, в дубовых молодняках, которых имеется на площади 25.348 дес., следует произвести уборку дубовых семенников, по всей вероятности на площади не менее 1.200 дес. ежегодно, что даст еще свыше 1500 куб. саж. дубовой древесины в год. Всего, таким образом, получится свыше 2.600 куб. саж. добавочного ежегодного отпуска дубовой древесины.

На самом деле, в настоящее время ежегодно вырубается исполнивших свое назначение дубовых семенников в среднем до 1000—1050 куб. саженей.

XIII.

Программа лесоводственно-хозяйственного и промышленного обследования лесов ЧАССР.

Ранее уже приводились соображения о том, какие в пределах Чувашреспублики имеются реальные возможности к рентабельной организации ряда производств, использующих лесное сырье: 1) крупных заводов по механической обработке—дубовой, липовой, ясеневой, ильмовой и кленовой древесины, а также древесины осиновой, березовой и ольховой (фанерный завод), и по химической переработке древесины, в первую очередь по выработке дубильных экстрактов, как из коры различных древесных пород—дуба, ивы и ели, так и из отбросов механической обработки дубовой древесины, причем в качестве наиболее подходящего района для организации указанных производств намечался район станции Шумерля или полустанка Мыслец Московско-Казанской жел. дор., примыкающий к р. Суре и включающий в свои границы речную пристань „Бобер"; либо 2) таких же заводов близь станции Канаш (Шихраны) той-же Московско-Казанской железной дороги; 3) терпентинного промысла в сосновых лесах приволжских лесничеств—Пихтулинского и Акшкюльского, в сосновых лесах района станций Ибреси и Киря Московско-Казанской жел. дороги и, наконец, в глухих массивах Шемуршинского лесхоза на юге Батыревского уезда; 4) сухой перегонки древесины хвойных и лиственных пород, с использованием запасов пневого осмола в сосновых лесах и отбросов лесопильного производства, в виде обрезков и опилок; наиболее подхоящий район – ст. Киря, Московско-Казанской железной дороги; 5) кустарного смолокурения в глухих сосновых массивах Шемуршинского лесхоза, с устройством образцово-показательного завода кустарного типа и завода скипидаро-очистительного для переработки скипидара сырца, доставляемого кустарями-смолокурами; 6) клепочно-гонтового производства в районах осиновых насаждений; 7) в тех-же районах соломко-рубильного производства и, наконец, 8) лесопильных заводов в центрах наиболее богатых по запасу древесины массивов.

В целях выбора наиболее удачного места для постройки указанных заводов и организации указанных промыслов и кустарных производств, что имеет очень часто решающее значение для их рентабельности, необходимо в скорейшем времени, не дожидаясь полного охвата лесов Чувашреспублики лесоустройством, произвести лесоводственно-хозяйственное и промышленное обследование лесов достаточно авторитетной и компетентной комиссией на предмет проверки в натуре всех сообщенных в настоящем очерке данных и выяснения конкретных мер рационализации лесного хозяйства. Само собою разумеется, рационализация должна быть связана с реконструкцией лесного хозяйства, подлежащей осуществлению не только в интересах чисто лесоводственных, но и промышленных.

Обследование должно дать ответы, примерно, на такого рода вопросы:

1) Имеется-ли в лесах Чувашреспублики к ежегодному отпуску для нужд промышленности действительно достаточное количество соответствующих качеств и пород лесного сырья, могущего быть отпущенным заводам без ущерба каким-либо интересам?

2) На каком расстоянии от места будущей постройки заводов может быть получено это сырье и каково состояние путей доставки его и т. п.?

3) На достаточно-ли доступных условиях по оценке и проч. может быть отпущено из ближайших лесных дач лесное сырье на завод?

4) С большею-ли рентабельностью лесное сырье может быть реализовано на заводах, чем другим существующим или могущим быть примененным, при данных условиях, способом, например: путем продажи его на соревнованиях и с торгов, путем передачи его для эксплоатации в концессионном порядке и т. п.?

5) Насколько более полно будет использовано как лесное сырье, потребное заводам, так и вообще вся древесина, на тех участках рубок, где будет заготовляться указанное лесное сырье для заводов (например, возможная организация дегтекурения из бересты, получаемой в качестве отброса при лесоразработках или заготовке фанерных березовых тюлек; выжигание березового угля из остатков от разработки леса и т. п.)?

6) Найдется-ли достаточное число рабочих рук, квалифицированных и неквалифицированных, и лошадиной тяги в районах будущих заводов и не высока-ли для заводов будет стоимость этих рук и тяги?

7) Не имеется-ли на лицо, для развития лесного хозяйства в данных лесных массивах и для более полной их эксплоатации, необходимость и возможность колонизации их также и в интересах развития промышленности?

8) Какова возможна мощность, производительность и трудоемкость будущих заводов?

9) Не имеется-ли поблизости, как в пределах республики, так и по соседству, таких-же или аналогичных по характеру потребляемого лесного сырья заводов; какова их мощность и не возникнет-ли с устройством новых заводов нежелательная конкуренция между ними и новыми?

10) Соответствуют-ли местные природные условия требованиям рациональной организации намечаемых новых производств?

В отношении организации терпентинного промысла в хвойных лесах Чувашреспублики, обследование их на местах должно выяснить в точности следующие вопросы, связанные с практикуемыми формами отпуска леса и с местными экономическими и другими условиями данного района:

1) Не имеются-ли в районе достаточно обстоятельные опыты по подсочке хвойных дерев местных видов и каковы результаты этих опытов (насколько и в каком отношении подсочка отражается на технических качествах древесины, каковы выходы живицы и какие способы подсочки наиболее удобоприменимы)?

2) Насколько и в каком порядке может быть использована на добычу живицы сосновая годичная лесосека и не представляется-ли возможным ее использовать, не нарушая установленного лесоустройством плана хозяйства, а лишь может быть изменив соответствующий способ расчета и отвода лесосек при необходимости их отвода для подсочки за несколько лет вперед?

3) Не представляется-ли выгодным предварительно, перед окончательной срубкой, использовать на живицу подлежащие уборке семенники и перестой хвойных пород, а также лес хвойных пород, убираемый в порядке проходных рубок и т. п.?

4) Не представляется-ли возможным, или даже нужным, установить, если этого не существует, на ближайшие 5—10 лет, уборку перестоя хвойных пород, на участках отдаленных очередей рубок, а также в соответствующих участках проходные рубки и рубки простора (на световой прирост) в сосновых участках, поступающих в ближайшие очереди рубок, и использовать подлежащие срубке деревья для добычи живицы путем подсочки их?

5) Не представляется-ли возможным, и на каких условиях, сорганизовать подсочку соснового леса на живицу в ближайших лесничествах соседней Марнобласти?

6) Не является-ли возможным и необходимым поставить опыт подсочки, с применением разных способов ее или какого-либо комбинированного; место и об'ем опыта, экономические и технические условия, необходимые при постановке опыта?

В отношении дубильного корья, кроме вышенамеченных общих вопросов обследования, необходимо произвести химический анализ корья для выяснения количества и качества содержащихся в корье местных лесных пород дубильных веществ, могущих быть добытыми экстрактивным способом.

Наконец, в отношении кустарных промыслов местного населения следует произвести в первую очередь обследование древообрабатывающих и пирогенетических производств, степени рентабельности, распространенности и устойчивости последних, выявить необходимые условия для полного развития существующих промыслов и возникновения новых, а в связи с этим, не только выяснить причины, тормозящие распространение и развитие кустарной промышленности, но и наметить необходимые меры к устранению этих причин.

XIV.

Вопросы колонизации глухих лесных массивов, а также лесных площадей в лесистых районах с малоценными насаждениями. Программа лесоагрономического обследования.

В условиях лесного хозяйства Чувашреспублики чрезвычайно актуальным является вопрос земледельческой и промысловой колонизации,—с одной стороны глухих, вдали от населенных пунктов расположенных массивов, не имеющих полного сбыта древесины, а с другой—малоценных пойменных лесов, почвенные условия которых весьма пригодны для земледелия. Особенно актуален этот вопрос не только с лесоводственной и промысловой точки зрения, а главным образом в виду того, что этим путем, не нанося ущерба лесному хозяйству, а наоборот укрепляя и расширяя его, возможно до некоторой степени ослабить кризис аграрного перенаселения в степных, безлесных, малоземельных районах Чувашреспублики. Ослабление-же перенаселенности малолесных районов, в свою очередь, должно будет немедленно отразиться в благоприятную сторону на состоянии лесного хозяйства этих районов, главным образом в отношении сокращения сверхсметного отпуска леса населению, что очень важно, так-как в этих районах произрастают преимущественно дубовые суходольные леса, высокоценные по качеству древесины, успешно реализуемой на иностранном рынке.

Практическому осуществлению колонизации занятых лесом площадей, конечно, должно предшествовать тщательное лесоагрономическое обследование соответствующих районов, в целях выбора наиболее подходящих для расчистки участков и выяснения вопросов, связанных как с этой расчисткой, так и с устройством на расчищенных площадях поселений.

Материалы обследования должны дать возможность суждения о том, в какой мере колонизацией лесных районов будут достигнуты нижеследующие задачи и условия:

1) своевременное использование назначаемых к отпуску запасов древесины в самых отдаленных частях колонизируемых дач, а главное на лесосеках лиственных второстепенных пород; 2) использование разных категорий

мертвого леса, что поведет вообще к оздоровлению леса, а в хвойных лесах будет иметь особенно большое значение, как противопожарная мера и как мера против распространения лесных вредителей, особенно из мира насекомых; 3) уменьшение необходимости в сверхсметных отпусках леса из ближайших к населению и к путям лесного транспорта (железнодорожн. и водного) дач и частей последних, особенно в густонаселенных малолесных районах, и облегчение, тем самым, постановки правильного лесного хозяйства во всей даче или даже в лесничестве, создание всех благоприятных условий для более планомерного, своевременного и полного удовлетворения как местных нужд в лесных материалах, так и нужд общегосударственных; 4) более успешная борьба с лесными пожарами и разными вредителями леса, а также с другими вредными влияниями на него, благодаря создаваемой близости рабочих рук; 5) возможность более успешной организации лесозаготовок и вывозки лесных материалов к путям транспорта (сплавным рекам, железным дорогам и проч.): 6) более широкое и своевременное проведение разных лесокультурных мероприятий, особенно работ по уходу за молодняками и воспитанию леса; 7) очистка площадей вырубок более полная, своевременная и целесообразная; 8) создание благоприятных условий для развития древоиспользующей промышленности, древодельных и древообрабатывающих кустарных промыслов, а также кустарных производств, использующих в массовом количестве малоценные породы и остатки от лесоразработок, особенно на неочищенных своевременно лесосеках сплошной рубки и, наконец, 9) близость рабсилы вообще для производства разных лесных работ в отдаленных от населенных пунктов лесных дачах и частях их.

Кроме того лесоагрономическое обследование намеченных для колонизации лесных районов должно дать ответы на такого рода вопросы:

1) вполне-ли пригодны под сельско-хозяйственное пользование почвенно-грунтовые условия выбранных участков, 2) допускает-ли их рельеф применение наиболее совершенных способов обработки почвы, 3) насколько могут быть проведены прямые границы участков, без вклинивающихся в лесной массив частей их, 4) будут-ли участки представлять все удобства при землеустройстве и землепользовании, не создавая никакой черезполосицы, столь вредной и для лесного хозяйства, и для земледелия, и др.

При рациональной постановке дела заселения глухих лесных массивов в весьма значительной степени выиграет и охрана леса, а также использование всех вообще лесных богатств и благ. Кроме того, как выше указывалось, таким переселением будут разгружаться переобремененные требованиями на древесину лесные дачи густо-населенного правобережья Волги Чебоксарского уезда и соседних: Цивильского и Ядринского, не говоря уже о том, что и население этих местностей несколько разредится. Таким образом удовлетворение лесом нужд местного населения вдвойне облегчится. Нужды в лесе переселяющейся части населения будут, очевидно, полностью удовлетворяться из окружающего лесного массива, а на нужды остающегося населения пойдет и та доля леса, которая потреблялась переселившимися.

В этих же целях в 1925 году было уже сделано подобное выделение участков леса, что видно из ниже помещаемой таблицы. В настоящее время передача этих участков в земфонд заканчивается.

Однако, переселение в лесные районы избыточного населения проведено далеко еще в недостаточном об'еме, сравнительно с тем об'емом, в каком, повидимому, оно может и должно быть выполнено, не нарушая интересов лесного хозяйства и не уменьшая до опасного предела лесистости тех мест, где могут оказаться подходящие лесные участки. Указанного рода обследованием еще мало затронуты сравнительно малопроизводительные и малоценные пойменные леса по р. Суре. Исследование этих лесов должно выяснить вопрос: имеет-ли смысл оставлять под таким лесом повидимому весьма плодородную в сельскохозяйственном отношении почву поймы, не следует-ли (за исключением лишь особых берегозащитных и водоохранных лесных полос

соответственной ширины, где могут быть организованы специальные лесные хозяйства, например, корьевое, лычное, для корзиноплетения и т. п.) всю площадь поймы предоставить землеустройству под заселение или вообще передать в земфонд, исключив из лесфонда, что будет, может быть, несравненно рентабельнее в отношении эксплоатации этих пойменных пространств, находящихся в общем в весьма лесистой местности, чем оставление их под лесом.

Таблица 22.

Лесная площадь малоценных мягколиственных пород, утвержденная к передаче в земфонд в целях расселения избыточного населения в малоземельных районах и колонизации глухих лесных массивов, в интересах лесного хозяйства, по отдельным лесничествам Чувашреспублики.

(по данным УЛ'а ЧНКЗема на 1/IV-1926 года).

№№ по порядку	Название лесничеств	Лесная площадь, передаваемая в земфонд	Примечание
1	Шумерлинское	112 дес	Почвы: серые лесные суглинки и дерново-подзолистые супеси, глинистые пески по ровному более или менее возвышенному плато, а в пойменной части—аллювиальные иловатые глинисто-песчанистые.
2	Торхановское	220 „	
3	Сурское	1000 „	
4	Норусовское	900 „	
5	Кирское	2929 „	
6	Муратовское	448 „	
7	Кармалинское	677 „	
8	Турган-Касинское . . .	939 „	
9	Айбесинское	899 „	
	А всего .	8424 дес.	

ОН
И

ОГЛАВЛЕНИЕ.

№№ ТАБЛИЦЫ: *Стр.*

Замеченные опечатки и исправления:

Страница	*Строка* сверху	*Строка* снизу	*Напечатано:*	*Следует читать:*
23	8	—	ии	и
23	9	—	водным	водными
28	43	—	сосповых	сосновых
34	2 (заголовок таблицы)	—	из дуб	на дуб
41	17 (таблица)	—	**Кирск —Атратский**	**Кирско—Атратский**
43	—	8 (таблица)	Янгильчи	Янгличи
44	—	4	сосновой древесины	осиновой древесины
17	1	—	в районе	в районе
63	2	—	ближайщих	ближайших

Карта лесов Чувашской Автономной Социалистической Советской Республики.

Составлена 1-го октября 1926 г (по данным Управления Лесами Н.К.З.-ма Ч.А.С.С.Р. на 1 апреля 1926 г.)

Масштаб (версты):



Нижегородская губерн.

Марийская Обл.

Чувашская губерния

Татреспублика

Ульяновская губерния

Река Волга

Чебоксарский

Ядринский

Цивильский

Батыревский

Алатырский

Альшеевское · Посадское · Чебоксарское · Тойзинское · Сотниковское · Ядринское · Сормийское · Пандиковск. · Атнарское · Кульшинск. · Норусовское · Вурнарское · Янишевское · Цивильское · Шумерлинск. · Таркановск. · Кобурдановское · Алтышевское · Сурское · Кошлоушское · Шихрановск. · Ибресское · Кошелеевское · Порецкое · Кирмалинское · Муратовское · Шемалаковский учлесхоз · Атратское · Кирское · Турганское · Кассинское · Шемуршинский учлесхоз · Уральское · Алатырское · Абесанское · Бездушинское · Батыревский учлесхоз · Сиделинихинское · Акшюльское · Пихтулинск. · Кокшайское · Кужмарское · Звениговское · Алексеевское

Условные знаки

Дуб · Сосна · Ель · Проч. листв. пород

- Граница Республики.
- Уездныя границы.
- Границы лесничеств.
- Жел. дорога.
- Речки
- Сплавные реки.
- Тракты.
- ▲(1) – Лесозаводы. (1) число рам.



1 руб. 80 коп.